№ 168

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ЧЕТВЕРГЪ, 19-го ІЮНЯ 1908 ГОДА.

Годъ сорокъ четвертый.

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Добрушской фабрики, Гостинный рядъ, № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

№ 168

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ достав. и перес.: на годъ—12 р. на 11 м.-11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 50 к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м. 6 р. 50 к., за 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м-5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 20 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 53.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и Кº № 89.

Кіевъ, 18-го іюня 1908 г.

Проектъ исключительнаго положенія. VI. Желѣзнодорожныя и почтово-телеграфныя забастовки 1905 года, отрѣзывавшія отъ столицы части Имперіи и тѣмъ выводившія ихъ изъ сферы вліянія центральнаго правительства на все время продолженія забастовокъ, вызвали къ жизни законъ 29 ноября 1905 г., уполномачивающій начальниковъ губерній и областей объявлять въ такихъ случаяхъ подчиненныя имъ мѣстности въ одномъ изъ видовъ исключительнаго положенія. Въ предвидѣніи возможности повторенія этихъ безобразныхъ порожденій „великой" россійской революціи и въ естественныхъ заботахъ о томъ, чтобы въ отторгнутыхъ забастовками областяхъ мѣстная власть могла быть усилена большими правомочіями, проектъ вводитъ правило о томъ, что въ случаѣ перерыва сообщеній между мѣстностями, подчиненными главноначальствующимъ, и мѣстомъ пребыванія послѣдняго, власть его въ каждой изъ этихъ мѣстностей, на время перерыва сообщеній, переходитъ къ высшему мѣстному военному начальству (примѣчаніе 1-ое къ статьѣ 6 проекта). Къ сожалѣнію, въ этомъ правилѣ много неопредѣленнаго. Что разумѣть подъ выраженіями: „въ каждой изъ этихъ мѣстностей" и „къ высшему мѣстному военному начальству"?

Перерывъ сообщенія можетъ произойти и между незначительными территоріальными единицами, въ которыхъ могутъ быть расположены нѣч-

Отъ сердца къ сердцу. 7)

Рудольфа Штрацъ.

(Съ нѣмецкаго).

Продолженіе *).

Ровно въ четыре часа Арканджело постучался въ дверь. Погоду нельзя назвать хорошей, но попробовать все таки можно.

Машинально, по привычкѣ, пріобрѣтенной годами, она снарядилась въ путь и, минуя прокуренную, плохо провѣтренную общую комнату, вышла на воздухъ.

Заря только что занималась, луга кругомъ дымились бѣлымъ паромъ; она стояла точно посреди облачнаго моря, которое, то вздымаясь, то опускаясь, обдавало ее влажными волнами. Трава у ногъ ея была такая мокрая, точно послѣ ливня, и при каждомъ шагѣ со стеблей фонтанами брызгали капли росы подъ тонкой дымкой, застилающей землю. Вдаль ничего не было видно: все заслоняла стѣна облаковъ; только въ одномъ мѣстѣ въ этой стѣнѣ зіялъ просвѣтъ, и тамъ горѣла вдали длинная, некристая полоса до красна накаленнаго металла—первый отблескъ солнца на ледяномъ плечѣ одного изъ горныхъ исполиновъ.

Мрачный господинъ сердито бѣгалъ передъ хижиной съ барометромъ-анероидомъ и специальной картой въ рукахъ и разыгрывалъ роль искренно возмущеннаго человѣка передъ двумя молодыми туристами, худыя, заспанныя физіономіи которыхъ насмѣшливо выглядывали изъ окна.

—Истинное несчастье съ погодой въ этомъ году, фрейлейнъ,—обратился онъ къ Мартѣ:—боюсь, что сегодня намъ придется вернуться съ полдороги!

Она нетерпѣливо пожала плечами и сдѣлала знакъ Арканджело, чтобъ онъ не терялъ времени.

—Скорѣй прочь отсюда!—торопила она его и залпомъ выпила чашку кофе, которую онъ вынесъ ей.

—Я не въ состояніи разговаривать. Я просто заболѣть готова.

Горный духъ ничего не отвѣчалъ, только принесъ котомку и альпійскую палку, и они молча поспѣшно пустились въ дорогу.

Первая часть пути, какъ почти всегда бываетъ, была самой скучной и утомительной: она представляла безконечный подъемъ по каменнымъ глыбамъ и уступамъ, по крутымъ и скользкимъ покатостямъ, поросшимъ травой, и конусообразнымъ осыпямъ, на которыя приходится взбираться зигзагами, съ большими усиліями, опираясь на палку. Такъ шли они часъ и даже больше. Потомъ показались первыя небольшія плоскости, черезъ которыя можно было перелѣзть въ нѣсколько шаговъ, дальше—узкая расщелина, ложе когда-то бывшаго здѣсь фирковаго потока, и вотъ они очутились передъ круто уходящимъ вверхъ, заполненнымъ снѣгомъ ущельемъ, по которому дорога вела на гребень хребта, а оттуда по гребню дальше на вершину.

Въ воздухѣ потемнѣло; онъ становился все сѣрѣе и гуще; вмѣстѣ съ туманомъ сверху тянуло холодомъ и сыростью; отъ дыханья шелъ паръ, и одежда покрывалась мелкимъ, какъ пыль, инеемъ.

—Сегодня ничего не выйдетъ, сказалъ Арканджело: дойдемъ хоть до гребня.

Крѣпко вонзая носки башмаковъ въ твердый, скрипящій снѣгъ, они стали взбираться круто, но безъ опасности по шероховатой снѣжной стѣнѣ, глядя постоянно подъ ноги, чтобъ какъ-нибудь не оступиться и не совершить противъ желанія обратнаго путешествія на спинѣ внизъ черезъ все ущелье, молча и лишь изрѣдка пріостанавливаясь на минуту, какъ обыкновенно дѣлаютъ хорошіе ходоки.

Во время послѣдней такой остановки облака окружали ихъ уже такой плотной, густой массой, что, казалось, можно было бы рѣзать ее ножемъ, и, когда, наконецъ, разгоряченные, тяжело дыша, они достигли гребня, покрытаго толстымъ слоемъ снѣга, то отъ всего обширнаго Божьяго міра увидѣли столько же, по выраженію горнаго духа, сколько видѣли бы, сидя въ его котомкѣ.

Все было бѣло и бѣло: бѣлый снѣгъ и нависшій надъ нимъ, улегшійся по всѣмъ склонамъ и пригоркамъ бѣлый, слегка пощипывающій, садящійся капельками туманъ. Ни одного камня, ни воды, ни неба, ничего не было видно изъ горнаго міра,—одинъ блѣдный, тонкій, безформенный паръ, въ которомъ безнадежно тонулъ взоръ уже за десять, двѣнадцать шаговъ, царство тѣней, въ призрачную область которыхъ не проникалъ ни одинъ звукъ изъ міра смертныхъ.

Арканджело прошелъ немного впередъ, чтобъ осмотрѣть мѣстность съ болѣе высокой точки; она сѣла на снѣгу на его котомку и съ стѣсненнымъ сердцемъ вглядывалась въ это волнующееся вокругъ нея ничто. «Въ началѣ земля была необразована и пуста»...—она сама не знала, почему ей вдругъ пришли на умъ эти слова изъ библіи. Настоящій ужасъ проснулся въ ея душѣ, неопредѣленная, но мучительная тоска сдавила горло; она едва смѣла дышать, едва смѣла думать.

Видъ этого облачнаго хаоса не могъ быть причиной такого состоянія: она часто видала въ горахъ не только подобныя зрѣлища, но даже гораздо болѣе страшныя. Этотъ ужасъ исходилъ изнутри; его пробудили тамъ шипящіе туманные призраки, парящіе вокругъ, и онъ росъ, росъ...

И вдругъ раскаленной стрѣлой пронизала ея мозгъ мысль:—Ты упускаешь свое счастье! Ты бродишь тутъ въ облакахъ и мечтаешь, а тѣмъ временемъ внизу въ долинѣ твой радужный мыльный пузырь лопнетъ и все останется такъ, какъ было прежде. Все это было только мечтой!

Она вскочила. Лицо ея поблѣднѣло, руки сжались въ судорожномъ страхѣ.

—Я хочу идти назадъ, Арканджело!—закричала она сдавленнымъ голосомъ горному духу, фигура котораго вынырнула изъ тумана. Въ отель, къ отцу... какъ можно скорѣе!

—Назадъ, такъ назадъ!—проворчалъ проводникъ. Я и самъ думаю: сегодня мы дѣло не сдѣлаемъ; лучше оставимъ гору спать!

Онъ пошелъ впереди ея внизъ по ущелью; ихъ фигуры стали спускаться назадъ такъ же медленно, какъ раньше поднимались.

—

Туманъ вмѣстѣ съ ними спускался въ долину; безмолвныя, молочнобѣлыя тѣни плыли позади нихъ и сопровождали ихъ по крутымъ снѣжнымъ склонамъ, по обширнымъ каменнымъ осыпямъ, занимающимъ часы, по зеленымъ лугамъ и роскошнымъ альпійскимъ зарослямъ до самой хижины.

Тамъ влажные пары начали обращаться уже въ дождь. Сначала воздухъ наполнился едва замѣтной, мелкой водяной пылью, покрывавшей все кругомъ, точно бисеромъ; потомъ стали падать, чуть слышно шепча, явственно видимыя капельки, и наконецъ опять полилъ ровный, монотонный, неутомимо журчащій дождь горныхъ странъ.

Хижина стояла одинокая, затерянная въ облакахъ. Вода съ плескомъ лилась на ея крышу и струилась изъ желобовъ; другого движенія не замѣчалось: молодые поджарые горцы ушли дальше, несмотря на неблагопріятную погоду; мрачный господинъ давнымъ давно сидѣлъ внизу въ отелѣ за завтракомъ, щупая лезвіе своего прислоненнаго подлѣ топора и разсказывая только что пріѣхавшему изъ Берлина семейству разные ужасы изъ области горнаго спорта.

Горный духъ взялъ уже въ руку ключъ, чтобъ отперетъ хижину; но спутница остановила его.

—Пойдемъ сейчасъ же дальше, нервно сказала она. Впрочемъ... въ самомъ дѣлѣ... здѣсь мои вещи! Захватите ихъ скорѣй изъ комнаты, а я пойду покамѣстъ впередъ.

Не дожидаясь отвѣта, она пошла по крутой тропинкѣ, взволнованно и такъ поспѣшно, что Арканджело, выйдя изъ хижины, увидѣлъ ее уже далеко внизу и, чтобъ догнать ее, былъ принужденъ отправиться прямикомъ черезъ хаосъ камней, съ ловкостью серны перепрыгивая съ одного обломка на другой.

Они молча шли одинъ за другимъ все скорѣй и скорѣй, почти бѣгомъ по гладкимъ карнизамъ надъ пропастью, по скользкой травѣ. Горный духъ дивился въ душѣ, что такая опытная туристка сегодня точно дилетантка, такъ бурно стремится внизъ и изъ чистаго каприза только даромъ утомляетъ себя, но сказать онъ не сказалъ ничего и терпѣливо бѣжалъ рысцой позади молодой дѣвушки, попыхивая изъ своей коротенькой трубочки, все дальше, дальше, безконечными зигзагами черезъ лѣсъ, черезъ луга, по бревенчатымъ мостамъ, переброшеннымъ черезъ горные ручьи, мимо стоговъ сѣна и уединенно стоящихъ усадьбъ до самаго городка.

Передъ гостинницей Марта быстро, почти не взглянувъ на него, пожала ему руку и вошла въ сѣни. Стѣнные часы показывали четыре часа пополудни, время, когда отецъ ея обыкновенно спалъ, а всѣ другіе благодаря дурной погодѣ, вѣроятно, тоже сидѣли по своимъ комнатамъ.

Что то въ родѣ судороги сдавило ей грудь, когда она остановилась на лѣстницѣ, какъ будто страшная, мучительная тоска—отчего, она сама не знала. На одну минуту въ головѣ ея блеснула мысль, не позвать ли обратно Арканджело и не убѣжать ли съ нимъ опять въ безлюдныя горы,—но нѣтъ, вѣдь это было бы безуміе! Да и Арканджело, вѣрный своему долгу, ни за что не согласился бы сопровождать ее туда теперь, когда туманъ и снѣгъ грозили опасностью.

Да и чего она боится здѣсь внизу? Никакого несчастья не могло случиться, и никакое несчастье не грозитъ ей, иначе встрѣтившая ее хорошенькая горничная не была бы такъ спокойна и не улыбалась бы ей обычной привѣтливой улыбкой.

—Мой отецъ вернулся благополучно?—спросила она итальянку, помогавшую ей снять мокрую шляпу и пальто. Та кивнула утвердительно.

—Да, г. совѣтникъ вернулся вчера вечеромъ очень веселый.

— А... другіе?—спросила она запинаясь.

Дѣвушка отнесла этотъ вопросъ къ Шпису, съ которымъ Марта вернулась съ прогулки третьяго дня.

—Да г. Шписъ сидитъ теперь внизу въ ресторанѣ и пьетъ пиво.

Марта съ трудомъ сдержала нетерпѣнье.

—И г. Вультеюсъ тамъ? — спросила она равнодушно, останавливаясь передъ своей комнатой.

—Г. Вультеюсъ тоже тамъ. — Дѣвушка, предупредительно улыбаясь, отперла ей дверь: — онъ уѣзжаетъ только завтра утромъ.

—Онъ заказалъ отдѣльный экипажъ,—продолжала она, видя, что Марта, молча и не двигаясь, смотритъ на нее,—но, вѣрно, погода будетъ хорошая и онъ останется еще на нѣсколько дней,—уходя прибавила она въ видѣ утѣшенія.

(Прод. слѣд.).

*) См. „Кіевлянинъ" № 166.

тожные воинскіе отряды. Ужели въ каждой изъ этихъ мѣстностей будетъ особый главноначальствующій, со всею полнотою присвоенныхъ ему правъ, и этими главноначальствующими будутъ поручики и штабсъ-капитаны, командующіе ротами и полуротами. Это съ одной стороны. Съ другой—что такое перерывъ сообщенія"? Достаточно ли для признанія наличности перерыва сообщенія одной почтово-телеграфной или желѣзнодорожной забастовки? Или для этого необходимо, чтобы прерваны были всякія способы сообщенія?

При выработкѣ исключительныхъ законовъ необходимо всегда имѣть въ виду, что они не допускаютъ распространительнаго толкованія и поэтому всякое правило, чтобы не вызвать возраженій противъ самой возможности его примѣненія, должно быть изложено въ совершенно опредѣленныхъ выраженіяхъ, не допускающихъ ни малѣйшихъ сомнѣній въ объемѣ его содержанія.

Необходимо отмѣтить, что съ превращеніемъ проекта въ законъ, долженъ утратить свою силу именной Высочайшій указъ 29 ноября 1905 г. и это печально, такъ какъ приведенное выше примѣчаніе къ 6 статьѣ Положенія не замѣняетъ Высочайшаго указа. Дѣло въ томъ, что для примѣненія изложеннаго правила необходимо, чтобы данная мѣстность уже состояла въ исключительномъ положеніи; указъ же 29 ноября 1905 г. предоставлялъ мѣстнымъ властямъ право, при перерывѣ почтово-телеграфныхъ, желѣзнодорожныхъ и иныхъ сообщеній, вводить исключительное положеніе безъ испрошенія на то разрѣшенія центральной власти, сношеніе съ которой представлялось фактически невозможнымъ.

Такимъ образомъ, самое главное—возможность въ мѣстности, гдѣ произошли серьезные безпорядки и сообщенія которой съ другими мѣстами Имперіи прервано, ввести исключительное положеніе—проектомъ исключается.

Другимъ примѣчаніемъ къ той же 6 статьѣ проекта вводится слѣдующее, хотя и техническое, но весьма важное правило: при объявленіи мѣстности въ исключительномъ положеніи въ распоряженіе главноначальствующаго командируются мѣстною властью, для занятій по канцеляріи, потребное число чиновъ административнаго вѣдомства, а если главноначальствованіе возлагается на лицо не военнаго вѣдомства, то и одного штабъ-офицера по распоряженію военнаго министра. Въ одной изъ первыхъ статей мы говорили о томъ, какъ безпомощны временные генералъ-губернаторы, въ особенности, если они новые для данной мѣстности люди, безъ помощниковъ, составляющихъ канцелярію, вѣдающихъ дѣлопроизводство и обычно многое въ мѣстной жизни знающихъ. Проектъ въ этомъ отношеніи дѣлаетъ все, что гарантируетъ главноначальствующему возможность имѣть дѣлопроизводство на должной высотѣ: ему не только дается канцелярія, но и образуется она не изъ новыхъ людей, а изъ командированныхъ мѣстною властью чиновъ административнаго вѣдомства въ „потребномъ числѣ"; даются, слѣдовательно, люди свѣдущіе въ дѣлопроизводствѣ по административнымъ дѣламъ.

Общая, такъ сказать, организаціонная часть проекта, заключается пустопорожней статьей о томъ, что представители мѣстной военной и гражданской власти, городскія, земскія и другія общественныя учрежденія, а также должностныя и частныя лица обязаны исполнять распоряженія главноначальствующаго въ предѣлахъ предоставленныхъ ему правъ по охраненію государственнаго порядка и общественнаго спокойствія (ст. 7 проекта). Такихъ статей въ какіе угодно законы можно помѣстить сколько угодно безъ малѣйшей отъ того пользы. Всѣ обязаны исполнять законы и предъявляемыя къ нимъ, основанныя на законѣ, требованія. Засорять каждый отдѣльный уставъ широковѣщательными пересказами этого основного закона—плохая манера законодательнаго проектерства. Статью 7-ю, поэтому, надлежитъ исключить изъ проекта какъ совершенно излишнюю.

Особенная часть проектированнаго закона открывается „вступительною" статьею, гласящею, что введеніе въ мѣстности исключительнаго положенія влечетъ за собою пріостановленіе въ ней, на время дѣйствія исключительнаго положенія, установленныхъ основными государственными законами для подданныхъ Россійской Имперіи постановленій о неприкосновенности личности, жилища, свободъ передвиженія, собраній, союзовъ и слова.

Представляется несомнѣннымъ, что въ мѣстности, объявленной въ исключительномъ положеніи, полиція должна быть предоставлена возможность принимать всѣ мѣры, безусловно необходимыя для скорѣйшаго водворенія въ этой мѣстности спокойствія, а изъ этихъ мѣръ самою естественною является лишеніе свободы тѣхъ лицъ, которыя своею преступною дѣятельностью создаютъ условія, вызвавшія введеніе исключительнаго положенія. Во время разгара безпорядковъ и чрезмѣрнаго усиленія преступной дѣятельности со стороны нарушителей закона, отъ полиціи невозможно требовать, чтобы она подвергала личному задержанію лишь тѣхъ, виновность коихъ несомнѣнна, и ей должно быть предоставлено право задержанія и тѣхъ, относительно коихъ имѣется лишь основательное подозрѣніе въ причастности къ совершенію того или другого преступнаго дѣянія.

Эти „естественные" мотивы составлявшая проектъ коммисія подкрѣпила ссылкою на австрійскій законъ 5 мая 1869 года и признала необходимымъ предоставить мѣстнымъ начальникамъ полиціи, начальникамъ жандармскихъ управленій и ихъ помощникамъ—право взятія подъ стражу, безъ требованія о томъ судебной власти, на срокъ не свыше двухъ недѣль, лицъ, кои силою представляющихся противъ нихъ уликъ изобличаются какъ соучастники преступныхъ дѣяній, не всѣхъ, однако, а точно, статьями уголовнаго уложенія и уложенія о наказаніяхъ опредѣленными въ самомъ проектѣ. Изъ перечня этихъ статей усматривается, что онѣ обнимаютъ собою преступленія государственныя, противъ порядка управленія, нѣкоторыя изъ нарушеній правилъ, установленныхъ для охраненія путей сообщенія, нарушенія закона о храненіи взрывчатыхъ веществъ и снарядовъ, посягательства на жизнь должностныхъ лицъ и всякаго рода насильственныя противъ нихъ дѣйствія, а также взрывы, поджоги и разбоя.

Эта опредѣленность преступныхъ дѣяній, основательное подозрѣніе въ которыхъ даетъ право чинамъ полиціи и корпуса жандармовъ задерживать заподозрѣнныхъ и безъ требованія о томъ судебныхъ властей,—большой и совершенно необходимый шагъ впередъ по сравненію съ нынѣ существующими на сей предметъ порядками. Неопредѣленность и растяжимость выраженій 21 ст. Положенія объ охранѣ и 23 ст. Правилъ о мѣстностяхъ, объявляемыхъ на военномъ положеніи и отсутствіе въ нихъ ссылокъ на статьи карательныхъ кодексовъ вызвало на практикѣ полный и совершенный произволъ въ дѣлѣ арестовъ по охранѣ и военному положенію. Можно было арестовать и удержать въ тюрьмѣ двѣ недѣли, а съ разрѣшенія губернатора и до одного мѣсяца, кого угодно и за что угодно, лишь сдѣлавъ въ постановленіи глухую ссылку на приведенныя статьи.

Нельзя не признать, что порядокъ этотъ не можетъ быть дольше терпимъ, что онъ можетъ дѣйствовать только деморализующимъ образамъ. Правда, и положеніе объ охранѣ и правила о военномъ положеніи обязываютъ лицъ, заключавшихъ подъ стражу въ этомъ порядкѣ, доставлять копіи своихъ постановленій прокурорскому надзору. Но это требованіе предъявляется закономъ исключительно въ цѣляхъ формальнаго контроля (чтобы никто не содержался въ мѣстахъ заключенія безъ копіи постановленія о заключеніи подъ стражу), въ обсужденіе же достаточности фактическихъ основаній къ аресту прокурорскій надзоръ входить не можетъ не только потому, что этого не разрѣшаетъ законъ, но и потому еще, что никакихъ фактическихъ основаній задержанія въ постановленіяхъ объ арестахъ этого рода не приводится.

Проектированный порядокъ лишитъ возможности представителей жандармской и полицейской власти производить не обоснованные аресты, потому что прежде, чѣмъ заключать подъ стражу кого-либо по подозрѣнію въ участіи въ какомъ-либо преступленіи, необходима будетъ наличность самаго преступленія, т. е. необходимо будетъ установить самое преступное событіе и притомъ такое, какое предусмотрѣно одною изъ заключающихся въ перечнѣ статей уголовнаго уложенія и уложенія о наказаніяхъ, помѣщенномъ въ 10 ст. проекта. Внѣ этихъ условій арестъ будетъ невозможенъ и если-бы онъ былъ допущенъ, то допустившій его можетъ понести отвѣтственность за незаконное лишеніе свободы.

Это, разумѣется, вызоветъ должную осторожность въ арестахъ на основаніи правилъ исключительнаго положенія, подыметъ значеніе ихъ и довѣріе къ нимъ—прямой выигрышъ съ точки зрѣнія публичнаго интереса; мы не говоримъ уже о томъ, что при новомъ порядкѣ получатъ значительную гарантію право каждаго на его личную неприкосновенность, доколѣ въ его дѣйствіяхъ не проявляется признаковъ опредѣленнаго преступленія. Нарушеніе равновѣсія между правами личности и справедливымъ отношеніемъ къ нимъ представителей государственной власти, съ одной стороны, и требованіями государственнаго интереса—съ другой, опасно и тогда, когда приносится въ жертву интересъ публичный, и тогда, когда доходитъ до совершеннаго игнорированія правъ личности. Въ послѣднемъ случаѣ широко разливается недовольство и къ представителямъ власти и къ законамъ, допускающимъ возможность неосновательныхъ арестовъ; создается отрицательное отношеніе общества къ государственному порядку—лучшія дрожжи для революціоннаго тѣста. Въ этомъ сознаніи слѣдовало бы дополнить проектъ правиломъ о томъ, чтобы въ доставляемой прокурору копіи объ арестѣ въ порядкѣ исключительнаго положенія излагались фактическіе основанія и чтобы прокуроръ, этотъ всегдашній представитель государственнаго интереса, имѣлъ право отмѣнить распоряженіе объ арестѣ, если-бы призналъ совершенную недостаточность основаній къ нему.

Письма изъ Думы.

15 іюня.

Большая длинная зала, мягко освѣщенная восемью величественными люстрами. За большими столами, крытыми темнымъ бархатомъ лысыя, сѣдыя и, какъ снѣгъ, бѣлыя головы. Онѣ или склонились надъ столами, или покойно откинулись на высокія спинки креселъ. Нигдѣ не видно головъ сблизившихся другъ съ другомъ для разговора. Онѣ слушаютъ молча, безпристрастно, безъ движенія, каждый самъ по себѣ, и тотъ бѣлый, какъ лунь, адмиралъ, чей старческій, но еще бодрый голосъ, нарушаетъ безмолвіе зала, не знаетъ, не можетъ ни опредѣлить, ни почувствовать, что его рѣчь будитъ въ ушахъ и сердцахъ его слушателей и будитъ ли что-нибудь. По серединѣ длинной стѣны величественное возвышеніе подъ тяжелымъ краснымъ балдахиномъ. Это трибуна предсѣдателя. Тамъ, кажется, кресла еще глубже, еще покойнѣе. Блѣдная голова, занимающая центральное мѣсто, тяжело оперлась на руку и застыла, окаменѣла. Прямо противъ возвышенія бронзовая статуя Екатерины Великой. Блѣдная голова подъ балдахиномъ и бронзовая Императрица давно смотрятъ другъ на друга. Кто изъ нихъ неподвижнѣе? И кажется, что Государыня, чья жизнь была одна—кипучая струя, оживлявшая и вдохновлявшая тысячи могучихъ головъ и мужественныхъ сердецъ, очнется первая, не вынеся мертваго спокойствія этого зала, не выдержавъ состязанія съ блѣдной головой подъ балдахиномъ на безстрастіе и неподвижность. Но нѣтъ... Столѣтній сонъ и тяжкая бронза заковали и эти вѣчно-юныя черты и некому разбудить ихъ... Тихо... Стенографистки скользятъ неслышно къ своему мѣсту и обратно, на хорахъ разряженыя дамы замерли, словно они видятъ мистерію передъ собой, а дребезжащій голосъ все звучитъ надъ сѣдыми и бѣлыми, какъ снѣгъ, головами и тихо обойдя залъ подымается къ величественнымъ люстрамъ, сладко заснувшимъ въ блаженной нирванѣ...

Нужно ли говорить вамъ, что это засѣданіе Государственнаго Совѣта?

Еще не поздно. Если вы пойдете со мной, я покажу вамъ кое-что другое.

—Довольно! Будетъ!!!

—Долго ли еще слушать эту ерунду!

—Это невыносимо!

—Да послушайте, скоро вы кончите, чортъ васъ возьми!

—Да скажите же ему, чтобы онъ перестаъ!

—Такъ то онъ и послушаетъ!

—Что же у васъ за дисциплина!!

—Такая же, какъ у васъ: Аиренъ сколько мололъ!

—Лѣвые тише! Гегечкори!

—Сами тише, Это обструкція!

—Слушайте,—а еще парламентаріи!

—А, чортъ возьми, я ухожу, пойдемъ чай пить, кто со мной!?

—Я, я, я, я...!

—Крупенскій, да гдѣ же Крупенскій, ради Бога десять минутъ!

—Нѣтъ, прекращеніе преній!

—Валяйте!

—Смотрите, онъ опять что-то началъ!

—Господи! У него дезинтерія языка! (общій смѣхъ).

Предсѣдатель (звонитъ) покорнѣйше прошу потише!

Ораторъ. Сколько не галдите, ничего не будетъ! Кончу—и уйду!

Смѣхъ, шумъ, крики, аплодисменты—потомъ общій разговоръ о всевозможныхъ предметахъ.

—Читали?... Новый святой появился у персовъ.

—Нѣтъ... Какой?

—Преподобный Меджилисъ!

—?!. Почему?

—Потому что Меджилисъ—«канонизированъ».

Смѣхъ.

—Погодите смѣяться. Вотъ и съ вами будетъ тоже, если вы не прекратите вашихъ «конституціонныхъ» выступленій.

—Не безпокойтесь... Наши лафеты ломаются и понски срываются...

—Штыки остаются!

—Послушайте, а вѣдь онъ все говоритъ!

И опять все сначала... Крики «будетъ, довольно», ораторъ кричитъ надрываясь, предсѣдатель изрѣдка проситъ «покорнѣйше потише», его никто не слушаетъ, стенографистки быстро бѣгаютъ, съ трудомъ пробиваясь сквозь струю депутатовъ, непрерывно снующуюся въ кулуары и обратно. Электричество, чтобы не отстать отъ другихъ, тоже проявляетъ дѣятельность. То зажжется одна люстра, то другая, то карнизъ. Словомъ, каждый развлекается, кто какъ можетъ.

Нужно ли говорить вамъ, что это засѣданіе Государственной Думы?...

Нельзя себѣ представить ничего контрастнѣе этихъ двухъ палатъ. Впрочемъ, говорятъ, эти крайности легко уживаются. До сихъ поръ факты какъ будто бы подтверждаютъ эту теорію. Юная легкомысленная женщина шла рука объ руку съ убѣленнымъ сѣдинами мужемъ. Но на вопросѣ о флотѣ, повидимому, разыграется первое столкновеніе между Думой и Совѣтомъ. Совѣтъ въ противоположность Думѣ соглашается на постройку броненосцевъ. Быть можетъ, въ этомъ рѣшеніи выразится и принципіальная разница во взглядахъ, но несомнѣнно, что немаловажную роль съиграло желаніе дать урокъ легкомысленно-зарвавшейся женщинѣ. Алмазы, сверкающіе на эмблемахъ власти, слишкомъ соблазнили ея женское сердце, она не выдержала и потянулась къ нимъ, руководимая А. И. Гучковымъ. Тогда сѣдой старикъ сказалъ ей: «женщина, руки прочь»!

Дай Богъ, чтобы урокъ пошелъ на пользу...

. . . .

Впрочемъ, она сейчасъ занята совсѣмъ другимъ. Правительство внесло проектъ закона объ увеличеніи содержанія депутатамъ и это очень волнуетъ Думу. Вопросъ щекотливый, больной. Обезпеченные люди поневолѣ должны молчать, ибо имъ могутъ всегда закрыть ротъ тѣмъ соображеніемъ, что «сытый голоднаго не разумѣетъ». Крестьяне и вообще тѣ, для которыхъ это увеличеніе совершенно излишне, потому что они не проживаютъ и пятой части получаемаго, молчатъ, потому что соблазнъ слишкомъ силенъ. Средній же классъ, бывшіе чиновники и люди либеральныхъ профессій, дѣйствительно попали въ очень тяжелое положеніе. Прожить въ Петербургѣ при столичныхъ цѣнахъ и нравахъ, при наличности расходовъ, вызываемыхъ положеніемъ члена Думы, при необходимости иногда съѣздить домой къ избирателямъ, при очень напряженной заботѣ, заставляющей экономить время и силы, а не деньги, прожить на триста рублей требуетъ большой выдержки и нерѣдко отказа отъ привычекъ всей жизни. Но это еще полъ бѣды. А главная бѣда въ томъ, что на лѣто люди остаются безъ копѣйки. Урегулировать же свой бюджетъ такъ, чтобы жить не на триста рублей, а меньше, и откладывать на вакаціи при полной неизвѣстности, сколько времени продлятся эти вакаціи, это уже почти неразрѣшимая задача. Вотъ почему для многихъ это вопросъ очень острый и вотъ гдѣ причина, почему, если не ошибаюсь, только одинъ Н. Е. Марковъ нашелъ въ себѣ мужество возражать противъ увеличенія, несмотря на то, что для него лично вопросъ стоитъ острѣе, чѣмъ для многихъ другихъ. Но вѣдь Н. Е. Марковъ вообще замѣчательная фигура, о которой я доставлю себѣ когда нибудь удовольствіе поговорить подробнѣе.

Тѣмъ не менѣе, несмотря на все вышеизложенное, правительственному проекту грозитъ отклоненіе. Вопросъ этотъ разсматривается въ соединенной коммисіи «распорядительной» и «по составленію наказа». О суммѣ не говорили, ибо рѣшено было заранѣе принять сумму, предлагаемую правительствомъ, какова бы она ни была. Но возстали единогласно противъ вычетовъ за непосѣщеніе общихъ засѣданій Думы. И дѣйствительно, эта мѣра не выдерживаетъ критики.

Нѣсколькими строками выше я пытался нарисовать вамъ картину общаго засѣданія Думы. Картина эта очень блѣдна по сравненію съ дѣйствительностью. Несомнѣнно, что въ огромномъ количествѣ случаевъ общія засѣданія это необходимое зло, безъ котораго къ сожалѣнію, нельзя обойтись. Вся работа дѣлается или дома или въ коммисіяхъ. Послѣднее время засѣданія коммисій у насъ не рѣдко совпадаютъ съ общими засѣданіями Думы. Приходится выбирать. И вотъ, когда хочется работать—идешь въ коммисію, когда не хочешь или не можешь работать, идешь въ засѣданіе Думы, либо общія собранія Думы—это занятое бездѣлье, иногда веселое, иногда томительное,—но всегда бездѣлье, за исключеніемъ развѣ тѣхъ случаевъ, когда на Думской сценѣ даются спектакли gala для «страны». Поэтому вычитывать съ думскаго работника, который готовилъ докладъ дома или работалъ въ коммисіи, за то, что онъ не пришелъ въ общее собраніе—не только несправедливо, но вредно для дѣла. Я бы сказалъ, что это дань конституціонному предразсудку. Конечно, нужно бороться съ неприличнымъ поведеніемъ нѣкоторыхъ депутатовъ, по мѣсяцамъ живущихъ у себя дома и даже заграницей и исправно получающихъ жалованье. Для этого коммисія по наказу предложила цѣлый рядъ мѣръ, въ томъ числѣ лишеніе содержанія депутатовъ, отлучавшихся безъ отпуска Думы, и публикованіе въ газетахъ о числѣ пропущенныхъ общихъ и коммисіонныхъ засѣданій. Но правительство стоитъ на своемъ, и чѣмъ это кончится, еще неизвѣстно.

В. Шульгинъ.

ЗАМѢТКИ.

DXLV.

Газеты сообщили, что Россія и Англія пришли къ окончательному соглашенію по вопросу о проектѣ реформъ для Македоніи.

Бѣдная Македонія! По Санъ-Стефанскому договору она была освобождена. Но великія державы Западной Европы на Берлинскомъ конгрессѣ уничтожили дѣло, созданное кровью русскихъ людей, и возвратили Македонію подъ власть Турціи. Больше всѣхъ въ этомъ отношеніи постаралась свободолюбивая Англія.

Нынѣ Англія горячо взялась за дѣло освобожденія тѣхъ самыхъ македонцевъ, которые были освобождены нами 30 лѣтъ назадъ. Какъ извѣстно, она выработала довольно рѣшительный и широкій проектъ реформъ, осуществленіе которыхъ привело бы къ фактической независимости Македоніи. Въ виду несвоевременности возбужденія столь остраго вопроса, русское правительство выступило съ своимъ контръ-проектомъ, болѣе умѣреннымъ и болѣе пріемлемымъ. Выходитъ, такимъ образомъ, что Россія и Англія сравнительно съ 1877—1878 гг. до нѣкоторой степени помѣнялись ролями.

Что это значитъ? И къ чему это можетъ привести?

Судьба единокровныхъ и единовѣрныхъ намъ балканскихъ славянъ весьма близка русскому сердцу. Мы исторически связали себя съ ними. Можно сказать, что всей нашей внѣшней политикѣ послѣднихъ 150 лѣтъ основную окраску даетъ борьба съ Турціей за свободу балканскихъ славянъ. Свободная Болгарія и свободная Сербія—это памятники русскаго альтруизма, русской любви къ ближнему, русскаго самопожертвованія, это предметъ нашей національной гордости. И въ этомъ отношеніи исторія возложила на насъ большую отвѣтственность...

Къ судьбѣ несчастныхъ македонцевъ мы не можемъ быть равнодушны. Нынѣшнее горестное положеніе этой турецкой провинціи не можетъ намъ не напоминать о неоконченномъ нами великомъ дѣлѣ.

И тѣмъ не менѣе, Россія должна проявить величайшую осторожность и осмотрительность въ дѣлѣ оказанія помощи македонцамъ.

Ни наше правительство, ни общество не должны забывать, что дѣло освобожденія Македоніи 30 лѣтъ назадъ погублено было той самой державой, которая теперь хлопочетъ о македонцахъ.

Искренно ли дѣйствуетъ Англія? И не стремится ли она завязать тотъ узелъ, который потомъ придется намъ распутывать? Англія знаетъ, что дѣлаетъ, когда своимъ выступленіемъ по македонскому вопросу затрагиваетъ самыя нѣжныя струны русскаго сердца. Чтобы не попасть въ просакъ, русскіе должны хорошо разобраться въ положеніи вещей.

Какое значеніе имѣетъ выработанный Россіей и Англіей проектъ реформъ для Македоніи? Вѣдь Македонія принадлежитъ Турціи, а не Россіи и Англіи. Раньше по дѣламъ, касающимся Балканскаго полуострова, солидарно дѣйствовали Россія и Австрія. Свое взаимоотношеніе къ вопросамъ балканской политики они опредѣляли Мюрцштегскимъ соглашеніемъ 1897 года, и великія державы своимъ молчаливымъ согласіемъ какъ бы дали порученіе Россіи и Австріи принять на себя заботы о мирѣ и порядкѣ на Балканскомъ полуостровѣ. И если бы обѣ вступившія въ соглашеніе державы добросовѣстно соблюдали его и одинаково искренно стремились къ улучшенію положенія христіанскаго населенія на Балканскомъ полуостровѣ, то указанное соглашеніе давало бы возможность сдѣлать въ этомъ отношеніи очень много. Къ сожалѣнію, Австрія соблюдала соглашеніе лишь формально и подъ покровомъ его вступила въ сепаратныя соглашенія съ Турціей, клонящіяся къ удовлетворенію чисто австрійскихъ интересовъ. Этимъ Мюрцштегскому соглашенію былъ нанесенъ тяжкій ударъ. Нашъ министръ иностранныхъ дѣлъ г. Извольскій, давая въ Думѣ разъясненія по вопросамъ политики Ближняго Востока, указалъ, что Россія стремится вопросы Балканскаго полуострова сдѣлать дѣломъ всего концерта великихъ державъ, а не дѣломъ только двухъ изъ нихъ. Иначе сказать, мы, потерявъ довѣріе къ Австріи, рѣшили апеллировать къ концерту державъ. Это уже опредѣляетъ дальнѣйшій ходъ дѣла съ проектомъ реформъ для Македоніи. Какъ ни много труда и времени потеряли русскіе и англійскіе дипломаты на выработку проекта реформъ, но этотъ проектъ никакого реальнаго значенія не имѣетъ: онъ послужитъ лишь основой для дальнѣйшихъ переговоровъ между великими державами. И здѣсь возникаетъ рядъ сомнѣній. Извѣстно вѣдь, что въ дѣйствительности никакого *концерта* державъ нѣтъ. О какомъ «концертѣ» можетъ быть рѣчь, когда державы вооружаются другъ противъ друга и вѣчно готовятся къ борьбѣ. Удастся ли достигнуть единодушія державамъ по вопросу о реформахъ, для Македоніи? Не придется ли выработанный Россіей и Англіей проектъ реформъ значительно окарнать въ видахъ достиженія единогласія державъ? Все это вопросы, вызываемые самой дѣйствительностью. И если въ итогѣ всѣ державы согласятся на проектъ такихъ реформъ, которыя не внесутъ никакого улучшенія въ положеніе многострадательной Македоніи, то все дѣло сведется къ нулю. О немъ нечего тогда и говорить.

Но допустимъ наилучшее: что державы сообща выработаютъ такой проектъ, осуществленіе котораго внесло бы существенное улучшеніе въ жизнь Македоніи. Возникаетъ вопросъ: Какъ же осуществить его? Вѣдь Македонія—турецкая провинція, и слѣдовательно, для осуществленія извѣстныхъ реформъ въ Македоніи необходимо согласіе Турціи. Совершенно однако ясно, что Турція *добровольно* согласія на это не дастъ. Она уже поручила своимъ представителямъ при державахъ довести до свѣдѣнія послѣднихъ, что вторженія въ свои внутреннія дѣла она не допуститъ. Допустимъ даже, что державы предъявятъ Турціи *требованія*. Но вѣдь Турція уступитъ требованіямъ только тогда, когда почувствуетъ, что эти требованія могутъ быть подкрѣплены *силой*. Но не ясно ли, что ни одна изъ западно-европейскихъ державъ не пойдетъ ни на какія жертвы ради интересовъ балканскихъ славянъ. Если западныя державы и будутъ «требовать», то требованія эти будутъ такъ сказать, платоническія, и платоничность эта будетъ очень прозрачна для Турціи. И вотъ при такихъ обстоятельствахъ можетъ, въ силу историческихъ и психологическихъ причинъ, создаться такое положеніе, при которомъ Россія очутится лицомъ къ лицу съ Турціей, а это уже можетъ породить такую обстановку, при которой Россія лишена будетъ возможности отступить, безъ конечнаго разрушенія своего престижа и крушенія того великаго дѣла, которое создавалось нѣсколькими поколѣніями русскихъ людей. Вѣдь есть же историческія обязанности.

Вотъ почему мы, предъявляя Турціи тѣ или иныя требованія, должны соблюсти величайшую осторожность и десять разъ отмѣрить, а одинъ разъ отрѣзать. Къ тому же и опытъ въ этомъ отношеніи у насъ есть: въ 1877 году требованія къ Турціи тоже были предъявлены отъ имени всѣхъ великихъ державъ, но Турція отвѣтила рѣшительнымъ отказомъ, ибо видѣла, что единомысліе державъ существуетъ только на бумагѣ (нѣкоторыя державы прямо совѣтовали Турціи не исполнять требованій). А между тѣмъ, на Балканахъ въ это время уже шла рѣзня, кровь лилась широкой рѣкой, и Россія уже *не могла отступить*. При такихъ обстоятельствахъ изъ коллективнаго требованія державъ родился ультиматумъ одной Россіи, и возникла война.

Нынѣ этотъ урокъ прошлаго долженъ быть всегда предъ нами.

Надо помнить, что возбуждая вопросъ о тѣхъ или иныхъ реформахъ для Македоніи, о томъ или иномъ улучшеніи положенія славянъ, остающихся подъ игомъ ислама, мы тѣмъ самымъ окрыляемъ надежды однихъ, подозрѣнія и злобу другихъ. Вѣдь съ македонскимъ вопросомъ связаны интересы многихъ государствъ и народовъ. Не представляетъ ли большой опасности это нервное взвинчиваніе всѣхъ заинтересованныхъ въ данномъ вопросѣ въ такое время, когда обстоятельства не благопріятствуютъ тому, чтобы рѣшить этотъ вопросъ соотвѣтственно интересамъ балканскихъ славянъ.

А вѣдь поставивъ на очередь македонскій вопросъ, Россія и Англія уже сильно взвинтили всѣхъ, кто имѣетъ отношеніе къ Македоніи, и довели атмосферу до большого напряженія. Россіи уже пришлось успокаивать и отрезвлять Болгарію и Сербію, волненіе которыхъ въ данномъ случаѣ вполнѣ естественно. Дальше нервность будетъ расти еще больше. Въ Македоніи подъ вліяніемъ массовой нервности можетъ вспыхнуть возстаніе. Турки подъ вліяніемъ той же нервности очень рѣшительно начнутъ усмирять возстаніе и тогда Болгарія можетъ быть стихійно вовлечена въ войну съ Турціей.

Какъ сообщили газеты, германскій посолъ въ Константинополѣ баронъ Маршаль въ бесѣдѣ съ представителемъ печати высказалъ ту мысль, что самымъ естественнымъ выходомъ изъ создавшагося положенія была бы война между Турціей и Болгаріей, и эта война, по его мнѣнію, неизбѣжна. Въ войну эту вмѣшаются другія балканскія государства, и прежде всѣхъ—Сербія, которая, подобно 1885 году, нападетъ на Болгарію. Въ концѣ концовъ можетъ завариться общеевропейская каша...

Сможетъ ли Россія и русскій народъ быть равнодушнымъ зрителемъ турецко-болгарской борьбы, особенно въ томъ случаѣ, если побѣда склонится на сторону Турціи? Разумѣется, нѣтъ и нѣтъ. Болгарія—наше созданіе. Она стоитъ на русской крови... Вспомните, какое великое движеніе въ пользу балканскихъ славянъ началось въ русскомъ обществѣ въ 1876 году подъ вліяніемъ босно-герцоговинскаго возстанія и войны Сербіи съ Турціей. Тысячи русскихъ добровольцевъ потянулись въ Сербію подъ знамена ген. Черняева. Общественное движеніе и привело къ войнѣ Россіи съ Турціей.

Не то-же-ли, но въ еще большей степени, было-бы и теперь?

Повторяю, выступая по македонскому вопросу, Россія должна соблюсти величайшую осторожность. Вѣдь македонскій вопросъ—это край того большого вопроса, который не можетъ быть рѣшенъ безъ общеевропейской свалки. Надо очень беречься, чтобы не зажечь фитиля, способнаго вызвать великій взрывъ.

Англіи, быть можетъ, очень выгодно и даже необходимо заварить общеевропейскую кашу теперь, когда Германія еще не закончила своихъ колоссальныхъ морскихъ вооруженій. Но у насъ своихъ дѣлъ по горло, и мы должны сидѣть смирно. Да и не съ того конца мы взялись за дѣло: македонскій вопросъ Россія могла-бы рѣшить только при условіи соглашенія съ Германіей. Мы-же пошли по тому пути, который неизбѣжно вызоветъ противодѣйствіе со стороны Германіи.

А. Савенко.

Къ событіямъ въ Персіи. Къ кризису, переживаемому въ настоящее время Персіей, корреспондентъ «Berliner Tageblatt» сообщаетъ, что согласно извѣстіямъ, полученнымъ изъ Тегерана, шахъ Магометъ-Али еще разъ на Коранѣ присягалъ конституціи. Для успокоенія страны шахъ изгналъ изъ Персіи трехъ выдающихся политическихъ дѣятелей, которые въ собраніяхъ всегда говорили противъ него. Населеніе встрѣтило извѣстіе объ этой мѣрѣ въ высшей степени равнодушно. Новой присягѣ шаха не придаютъ особеннаго значенія. На митингахъ о шахѣ отзываются, какъ о простомъ гражданинѣ и считаютъ его сверженнымъ съ престола. Съ величайшимъ энтузіазмомъ повсюду читаютъ распространяемое въ тысячахъ экземпляровъ письмо Зилли-эсъ-Салтане къ шаху, въ которомъ авторъ въ самыхъ рѣзкихъ выраженіяхъ порицаетъ бомбардировку меджилиса. Въ городѣ распространяются многочисленныя прокламаціи, призывающія населеніе на помощь меджилису. Организуется отрядъ въ 1000 добровольцевъ, изъ которыхъ 400 человѣкъ кавалеріи. Энджумены постановили ежедневно выплачивать кавалеріи и пѣхотѣ высокую поденную плату. Въ Тавризѣ получено извѣстіе, что знаменитый атаманъ разбойниковъ Рахимъ-ханъ рѣшилъ выступить на защиту меджилиса и обѣщалъ выставить въ поле 3000 хорошо вооруженныхъ всадниковъ, съ которыми приближается въ настоящее время къ Тавризу. Ему повсюду устраиваютъ самыя торжественныя встрѣчи и отдаютъ ему королевскія почести. Въ воскресенье было совершено покушеніе на командующаго войсками Игри-хана, который раненъ въ ногу. Революціонеры не отрицаютъ, что покушеніе было дѣломъ ихъ рукъ; они опубликовали даже списокъ присужденныхъ ими къ смерти высокопоставленныхъ лицъ. Въ Тавризѣ возбужденіе все возрастаетъ, уличные безпорядки продолжаются. Была даже сдѣлана попытка разграбить арсеналъ. Богатые купцы ищутъ убѣжища въ консульствахъ. Толпы черни грабятъ дома зажиточныхъ гражданъ.

Среди всѣхъ этихъ сообщеній наибольшій интересъ представляетъ то, которое говоритъ о наступленіи къ Тавризу 3.000 всадниковъ съ разбойничьимъ атаманомъ Рахимъ-ханомъ во главѣ, взявшимъ на себя миссію защищать меджилисъ противъ покушеній шаха на его существованіе. Очевидно, конституцію въ Персіи понимаютъ исключительно какъ возможность пограбить и поживиться чужимъ добромъ. Иначе, что побудило бы атамана разбойниковъ выступить въ роли защитника конституціоннаго образа правленія?

Во время послѣдняго пріема русскаго и англійскаго посланниковъ шахъ категорически объявилъ, что сохраненіе конституціи онъ считаетъ единственнымъ (?!) путемъ вывести Персію изъ того состоянія анархіи, въ которомъ она въ настоящее время находится. Принятыя до сихъ поръ репрессивныя мѣры имѣютъ лишь оборонительный характеръ и направлены противъ тѣхъ лицъ, которыя стремятся овладѣть персидскимъ престоломъ. Изъ трехъ лицъ, не включенныхъ въ обѣщанную амнистію, первое мѣсто принадлежитъ Зилли-эсъ-Салтане. Аресты въ Тегеранѣ все еще продолжаются. Во дворцѣ шаха почти непрерывно засѣдаютъ совѣщанія, составленныя изъ духовенства и выдающихся гражданъ. Въ Тегеранѣ объявлено военное положеніе. Русскій полковникъ Ляховъ назначенъ генералиссимусомъ всѣхъ персидскихъ войскъ и облеченъ диктаторскими полномочіями. Собранія запрещены, послѣ 10 часовъ вечера никто не имѣетъ права появляться на улицѣ. Непонвоеніе военной власти влечетъ за собой употребленіе оружія. Въ рукахъ недисциплинированныхъ персидскихъ войскъ это распоряженіе можетъ привести къ неожиданнымъ осложненіямъ. Согласно нѣкоторымъ сообщеніямъ, преимущественно изъ англійскихъ источниковъ, весь сѣверъ Персіи охваченъ возстаніемъ. Нѣсколько тысячъ вооруженныхъ революціонеровъ наступаютъ будто бы къ Тегерану. Нѣкоторые органы печати требуютъ, чтобы шахъ опять призвалъ на службу русскихъ офицеровъ, которые прежде руководили военнымъ дѣломъ въ Персіи. Вліятельные торгово-промышленные круги всецѣло находятся на сторонѣ шаха.

По поводу событій въ Персіи газеты уже отмѣчали два русскихъ имени—полковника В. П. Ляхова, начальн. отряда персидскихъ казаковъ, и С. М. Шапшала, русскаго караима—бывшаго преподавателя шаха. Ляховъ—воспитанникъ 1-го Московскаго корпуса и Александровскаго училища, офицеръ русскаго генеральнаго штаба, бывш. штабъ-офицеръ для порученій при штабѣ Кавказскаго военнаго округа, командированный въ 1902 г. по просьбѣ шаха въ Тегеранъ, «для реорганизаціи персидской арміи и созданія особаго коннаго отряда». Шапшалъ—воспитанникъ петербургской гимназіи Гуревича, окончившій затѣмъ факультетъ восточныхъ языковъ; въ 1900 г. по просьбѣ покойнаго шаха онъ пріѣхалъ въ Персію, въ качествѣ преподавателя для наслѣднаго принца (нынѣшняго шаха), при которомъ остается и понынѣ съ званіемъ «наивысшаго ученаго».

Тегеранскій корреспондентъ «Köln. Zeit.» сообщаетъ отъ 12 іюня слѣдующее извѣстіе о внутреннемъ положеніи Персіи. Послѣ энергичныхъ дѣйствій шаха, сторонниками реформъ овладѣло уныніе, а послѣ извѣстій изъ Тавриза они снова оживились и намѣреваются дѣйствовать энергично. Какъ извѣстно, шахъ опубликовалъ воззва-

ніе къ своимъ подданнымъ, озаглавленное «Путь къ народному благу»; парламентъ составилъ на это воззваніе отвѣтъ, который тайкомъ раздается на улицахъ, такъ какъ расклейка на стѣнахъ оказывается слишкомъ опасною. Составители этого документа обвиняютъ въ случившемся не шаха, «сердце котораго преисполнено божественнымъ милосердіемъ», а его придворныхъ, которые задались цѣлью отнять у народа дарованную ему шахомъ свободу. Подъ вліяніемъ своихъ злостныхъ совѣтниковъ шахъ будто бы произвольно смѣстилъ нѣсколькихъ высшихъ сановниковъ и замѣнилъ ихъ людьми, ненавистными народу.

«Welt. Corresp.» пишетъ, что авторитетъ и власть шаха снова возрастаютъ; онъ испыталъ свою силу, арестовавъ трехъ вождей реформаторской партіи, и этотъ опытъ оказался вполнѣ удаченъ. Парламентъ чувствуетъ себя въ настоящее время совершенно безсильнымъ и съ покорностью ожидаетъ дальнѣйшихъ событій. Дальнѣйшее намѣреніе шаха пока еще неизвѣстно, но въ настоящее время онъ еще не думаетъ о возвращеніи въ Тегеранъ.

Фабрика бомбъ въ Лиссабонѣ. Въ квартирѣ нѣкоего Оливейры, во время тайнаго изготовленія бомбъ, въ лабораторіи вспыхнулъ пожаръ, а затѣмъ произошелъ цѣлый рядъ взрывовъ. Квартира разрушена, Оливейра и его помощники смертельно ранены.

Въ печати за послѣдніе дни распространился слухъ о предполагаемомъ будто-бы **соглашеніи между Германіей и Турціей.** По крайней мѣрѣ въ «Petit Parisien» помѣщено слѣдующее сообщеніе, касающееся македонскаго вопроса:

Россія и Англія намѣрены представить державамъ не одинъ, а два совмѣстно разработанныхъ проекта относительно реформъ въ Македоніи. Съ напряженнымъ интересомъ ожидаютъ въ Европѣ, какое положеніе займетъ Порта по отношенію къ этимъ проектамъ. Поведеніе Турціи возбуждаетъ тѣмъ большій интересъ, что слухи о соглашеніи между Турціей и Германіей съ каждымъ днемъ принимаютъ все болѣе осязательныя формы.

Это сообщеніе, которое носитъ полуоффиціальный характеръ, газета дополняетъ телеграммой своего константинопольскаго корреспондента, который указываетъ на участіе генерала фонъ-Гольца въ засѣданіи военной комиссіи и назначеніи въ Константинополь генерала Гофманна. Въ комиссіи разсматривался вопросъ о мобилизаціи, причемъ рѣшено было увеличить количество пограничныхъ войскъ. Всѣ эти мѣропріятія соотвѣтствуютъ будто-бы тайному соглашенію между Турціей и Германіей.

Какъ извѣстно, слухъ этотъ былъ уже разъ опровергнутъ въ «Nordd. Allg. Zeit.». Тѣмъ большаго вниманія заслуживаетъ то обстоятельство, что хорошо освѣдомленная газета, какъ «Petit Parisien», еще разъ возвращается къ нему. Назначеніе военнымъ совѣтомъ Ибрагима-паши командующимъ третьимъ армейскимъ корпусомъ также ставится въ связь съ попыткой реорганизовать македонскій корпусъ. Насколько эта попытка можетъ имѣть значеніе въ смыслѣ противодѣйствія реформамъ, предложеннымъ для Македоніи Россіей и Англіей, въ настоящее время сказать очень трудно; но предпринята она подъ вліяніемъ генерала фонъ-Гольца, который участвовалъ въ засѣданіи военнаго совѣта, въ которомъ рѣшено было новое назначеніе.

Возстаніе на Суматрѣ. Мирная Голландія, какъ извѣстно, рѣдко даетъ міру поводъ обсуждать свои колоніальныя дѣла, предпочитая подавлять недовольныхъ ею жителей Зондскаго архипелага, такъ сказать, по-домашнему, сообщая міру лишь о самыхъ крупныхъ событіяхъ внутренней жизни Явы, Цейлона и другихъ жемчужинъ голландской короны. Поэтому особое вниманіе обращаетъ на себя то безпокойство, которое стала проявлять голландская печать по поводу событій на Суматрѣ, въ области Падангъ. Область эта довольно густо населена и давала голландскому правительству немалые доходы. По словамъ голландскихъ газетъ, «какіе-то податные вопросы» вывели туземцевъ Паданга изъ терпѣнія и они, провозгласивъ «священную войну», напали на три голландскія станціи. Правда, одну изъ нихъ удалось отстоять, но зато двѣ другія были сожжены до тла. Въ рукахъ голландцевъ осталось еще нѣсколько станцій, но надо думать, что положеніе ихъ безнадежно. По крайней мѣрѣ, начальникъ той станціи, которая лежитъ на берегу моря, телеграфировалъ не о присылкѣ войскъ, которыхъ въ голландской Индіи мало, а о присылкѣ судовъ, чтобы увезти съ острова европейцевъ. Площадь возставшей колоніи около 5,000 кв. миль и часть ея сильно гориста и трудно доступна для европейцевъ. Существовавшія желѣзныя дороги и телеграфъ уже разрушены туземцами и теперь вся надежда голландцевъ на тѣхъ 2,400 солдатъ, которые находились въ Падангѣ. Весьма интересно, что только теперь, когда возстаніе приняло серьезные размѣры въ Падангѣ, мы узнаемъ изъ голландскихъ газетъ, что и въ другой части Суматры уже давно населеніе отказалось повиноваться голландцамъ, которые тщетно стараются подчинить его себѣ военной силой. Даже болѣе: есть въ голландской печати намеки какъ бы на то, что и на давно замиренной Явѣ положеніе европейцевъ далеко не блестяще. Словомъ, Зондскіе острова съ ихъ грандіозными природными богатствами, повидимому, желаютъ освободиться отъ ига европейцевъ.

Высочайшее помилованіе. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу, въ 26 день марта 1908 г. Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ: 1) даровать казакамъ Черниговской губерніи и уѣзда, Яновской волости, с. Лукашевки Тимошенко, Мотылю, Боярченко, крестьянамъ того же села Кабанцу, Матросу и Бѣлячу помилованіе и 2) освободить казака того же села Лукашевки Боярченко и крест. д. Напоровки Вареника отъ дальнѣйшаго отбыванія опредѣленнаго имъ приговоромъ окружного суда 16 мая 1907 года заключенія въ тюрьмѣ и отъ послѣдствій по ст. 58¹ и 58² улож. о наказ., но безъ возстановленія въ утраченныхъ по суду правахъ и преимуществахъ. Упомянутымъ приговоромъ суда названныя лица за участіе въ публичномъ скопищѣ, учинившемъ соединенными силами, вслѣдствіе побужденій, проистекавшихъ изъ племенной вражды къ евреямъ, вторженіе въ жилища и лавки евреевъ, сопровождавшееся поврежденіемъ принадлежащаго послѣднимъ имущества, присуждены къ лишенію всѣхъ особенныхъ правахъ и преимуществъ и заключенію: Тимошенко въ исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи на одинъ годъ, а остальные въ тюрьмѣ на 8 мѣсяцевъ каждый, съ послѣдствіями для всѣхъ по ст. 58¹ и 58² улож. о наказ. Осужденные, какъ передаетъ «Черн. Сл.», отбывали срокъ заключенія: Тимошенко въ Николаевскомъ исправит. арест. отдѣленіи, А. Боярченко въ Бѣлостокской тюрьмѣ, остальные же въ Черниговской тюрьмѣ, откуда, по воспослѣдованіи Высочайшаго помилованія, обвобождены согласно телеграммѣ министра юстиціи.

Раскопки въ усадьбѣ Десятинной церкви. Раскопками, производимыми подъ руководствомъ Б. В. Фармаковскаго, совершенно открытъ юго-восточный уголъ древнихъ фундаментовъ храма св. Владиміра и очищенъ отъ земли. Фундаментъ, заложенный очень глубоко, представляетъ собой слитую массу камня и древняго цемента, образующихъ собой какъ бы монолитъ. Къ величайшему сожалѣнію, эти священные остатки знаменитаго храма X вѣка придется, по мѣрѣ продолженія раскопокъ, вновь засыпать, такъ какъ оставленіе открытой траншеи въ непосредственной близости къ фундаменту существующаго храма невозможно, ибо дожди будутъ заливать траншею. Между тѣмъ, сохраненіе уже открытыхъ древнихъ фундаментовъ было-бы чрезвычайно интересно. Это было-бы возможно только при условіи постройки надъ древними фундаментами навѣса, который прикрылъ бы траншею отъ дождей и снѣга. Къ сожалѣнію, въ распоряженіи Археологической комиссіи, производящей раскопки, нѣтъ необходимыхъ для этого средствъ, хотя средства для этого нужны не большія. Сохраненіе въ открытомъ видѣ древнихъ фунтаментовъ храма св. Владиміра могло бы быть произведено или на средства Десятинной церкви, или на средства просвѣщенныхъ любителей родной старины. Необходима только иниціатива со стороны лицъ, производящихъ раскопки. Нужно прежде всего составить проектъ постройки, необходимой для сохраненія реликвій эпохи Крещенія Руси, и соотвѣтственную смѣту, и затѣмъ обратиться къ любителямъ родной старины. Городское управленіе также, безъ сомнѣнія, придетъ на помощь этому дѣлу. Не можетъ быть, чтобы современный Кіевъ не позаботился о сохраненіи священныхъ остатковъ древнѣйшаго Кіева.

Раскопки продолжаются и въ настоящее время находятся въ полномъ ходу. Вдоль восточной (алтарной) стѣны храма ведутъ траншею. Во время рытья траншеи нашли много остатковъ мозаики. По прежнему, въ большомъ числѣ находятъ обломки фресокъ. Попадаются также обломки мраморныхъ плитъ, служившихъ, вѣроятно, для облицовки стѣнъ.

Въ виду необходимости вести раскопки съ большой тщательностью и перебирать каждый комокъ земли, Б. В. Фармаковскій рѣшилъ больше 15 землекоповъ на работы не ставить, такъ какъ при большемъ числѣ рабочихъ было бы затруднено руководство и ближайшее наблюденіе за работами. Въ виду указаннаго обстоятельства производство раскопокъ замедлится. Въ интересахъ тщательности раскопокъ и научной точности ихъ придется производство раскопокъ въ усадьбѣ Софійскаго собора и Михайловскаго монастыря отложить до будущаго года.

17 іюня мѣсто раскопокъ подробно осматривалъ предсѣдатель Императорской Археологической комиссіи графъ А. А. Бобринской. Въ тотъ же день графъ Бобринской осматривалъ сосѣднюю усадьбу М. М. Петровскаго, въ которой В. В. Хвойко продолжаетъ раскопки, давшія такіе богатые результаты въ прошломъ году.

Попечитель Кіевскаго учебнаго округа тайный совѣтникъ П. А. Зиловъ возвратился изъ Петербурга.

Къ урожаю текущаго года. Состояніе посѣвовъ ржи и пшеницы въ Кіевскомъ уѣздѣ во многихъ мѣстахъ настолько неудовлетворительно, что потребуетъ закупки этихъ сортовъ хлѣба на обсѣмененіе крестьянскихъ озимыхъ полей. Закупки хлѣба, какъ мы слышали, предположено произвести непосредственно у мѣстныхъ землевладѣльцевъ, у которыхъ можно купить партіи не менѣе 300—500 пудовъ хлѣба. Покупка хлѣба мелкими партіями признается неудобною и крайне нежелательною.

Къ раскрытію убійства семьи Островскихъ. Вчера въ «Кіевлянинѣ» подробно сообщалось объ обнаруженіи убійцъ семьи Островскихъ. По имѣющимся въ рукахъ слѣдственной судебной власти вѣскимъ даннымъ убійство Островскихъ совершено: Николаемъ Агафоновымъ, Степаномъ Рѣшетиловымъ (онъ же Вишнякъ), Григоріемъ Звѣрьевымъ, Иваномъ Шейничемъ и Емельяномъ Сахацкимъ. Всѣ эти лица послѣ совершенія приписуемаго имъ преступленія, долгое время находились на свободѣ и даже не подозрѣвались въ такомъ страшномъ преступленіи, а затѣмъ разновременно, за исключеніемъ Шейнича, они попали въ тюрьму уже по другимъ дѣламъ. Сахацкій, занимавшійся когда-то въ м. Смѣлѣ сапожнымъ ремесломъ, перемѣнилъ впослѣдствіи свою профессію на кражи и другія темныя дѣла, ловко оперировалъ нѣкоторое время, но попался на одной изъ кражъ и угодилъ въ Черкасскую тюрьму. Звѣрьевъ также за кражу посаженъ былъ въ Лубенскую тюрьму. Шейничъ извѣстный полиціи квартирный воръ ускользалъ все время отъ тюрьмы и теперь арестованъ по обвиненію въ убійствѣ Островскихъ. Николай Агафоновъ и Рѣшетиловъ попались на разбойномъ нападеніи въ ночь на 18 сентября прошлаго года въ хуторѣ Красный Трактиръ (въ двухъ верстахъ отъ с. Деміевки, по дорогѣ въ с. Хотовъ), Кіевскаго уѣзда, на домъ кр. Галушки. Рѣшетиловъ и еще 5 лицъ арестованы были по этому дѣлу черезъ нѣсколько дней, а братья Агафоновы, Николай и Александръ, принимавшіе участіе въ этомъ преступленіи, скрылись и были задержаны лишь 8 октября прошлаго года. Главными дѣятелями убійства Островскихъ являются по добытому матеріалу: Николай Агафоновъ, Сахацкій и Шейничъ. Сахацкій иниціаторъ преступленія и наводчикъ шайки, Шейничъ, когда покойный Островскій узналъ вошедшаго Сахацкаго и назвалъ его по имени, предложилъ товарищамъ убить всю семью и тѣмъ избавиться отъ свидѣтелей, что и было сдѣлано разбойниками безъ замедленія.

Николай Агафоновъ является главаремъ шайки и личность его заслуживаетъ особаго вниманія. Николай и Александръ Агафоновы молодые крестьяне изъ д. Мышеловки пользовались дурной репутаціей, ихъ подозрѣвали въ кражахъ и грабежахъ, но до суда дѣло не доходило у Николая, Александръ-же былъ подъ судомъ за поджогъ и кражу и сидѣлъ въ тюрьмѣ. 28 августа прошлаго года въ Преображенской пустыни, близъ Голосѣева, убитъ былъ игуменъ Аѳанасій и его келейникъ Милій. Въ этомъ преступленіи заподозрили братьевъ Агафоновыхъ, но задержать ихъ не удалось, а при обыскѣ въ домѣ ихъ отца Владиміра найдены были нѣкоторыя вещи принадлежащія, по заявленію свидѣтелей, убитому игумену. Агафоновы хорошо знали Преображенскую пустынь и одно время торговали тамъ булками, но были прогнаны игуменомъ за кражу вещей у монаховъ.

8 октября прошлаго года братья Агафоновы арестованы были въ г. Кіевѣ, въ д. № 11, по Митрофаніевской улицѣ. При арестѣ они пытались бѣжать и хотѣли оказать вооруженное сопротивленіе, но это оказалось безполезнымъ въ виду присутствія большого наряда полиціи. Въ квартирѣ Агафоновыхъ найдено было два заряженныхъ револьвера—Браунингъ и Смитъ и Виссонъ, послѣдній, какъ распространился тогда слухъ, принадлежалъ покойному Островскому. Братья Агафоновы не сознавались въ убійствѣ игумена и дѣло это тогда такъ и заглохло, также какъ не придано было значенія и слухамъ о найденномъ у нихъ револьверѣ Островскаго. Агафоновы привлечены были къ отвѣтственности лишь за разбойное нападеніе на домъ Галушки; это дѣло передано было въ Кіевскій военно-окружной судъ и заслушано въ январѣ мѣсяцѣ текущ. года. Во время разбора этого процесса выяснилось, со словъ потерпѣвшаго и его семьи, что Николай Агафоновъ былъ съ револьверомъ и электрическимъ фонаремъ, а Александръ съ кинжаломъ. Николай, направляя въ Галушку револьверъ, крикнулъ: «молчи, а то смерть». Изъ 8 подсудимыхъ по этому дѣлу трое были оправданы, а пятеро приговорены къ смертной казни, въ томъ числѣ братья Агафоновы и Василій Рѣшетиловъ (Вишнякъ). Казнь всѣмъ осужденнымъ замѣнена была 20 лѣтней каторгой и поэтому братья Агафоновы и Рѣшетиловъ въ настоящее время содержатся въ Лукьяновской тюрьмѣ, ожидая отправки въ ссылку. Теперь возникаетъ уже новое дѣло по обвиненію Николая Агафонова, Рѣшетилова и другихъ трехъ выше названныхъ лицъ въ убійствѣ семьи Островскихъ. Осужденные вмѣстѣ съ Агафоновыми за разбойное нападеніе на домъ Галушки, Храманюкъ и Василенко, категорически отрицали на судѣ свою виновность и по ходатайству на Высочайшее имя родственниковъ этихъ двухъ лицъ смертная казнь и была замѣнена каторгой всѣмъ пяти осужденнымъ.

Вскорѣ послѣ ареста Николая и Александра Агафоновыхъ, въ октябрѣ прошлаго года, былъ задержанъ въ деревнѣ Мышеловкѣ ихъ отецъ Владиміръ Агафоновъ по подозрѣнію въ участіи въ разбоѣ въ Красномъ трактирѣ, но за неимѣніемъ тогда противъ него существенныхъ уликъ, черезъ недѣлю былъ освобожденъ. Послѣ раскрытія преступленія по убійству семьи Островскихъ, установлено, что Владиміръ Агафоновъ состоялъ въ перепискѣ съ сыновьями содержавшимися въ тюрьмѣ, въ виду чего на дняхъ Агафоновъ-отецъ былъ снова арестованъ, а вчера, 18 іюня, Н. А. Красовскимъ произведенъ обыскъ у него на квартирѣ, причемъ найдено около 20 писемъ и нѣсколько вещей, которыя переданы судебному слѣдователю по важнѣйшимъ дѣламъ В. И. Фененко для пріобщенія къ дѣлу по убійству Островскихъ.

Переводъ въ тюрьму. Вчера, 18 іюня, по распоряженію администраціи, переведены изъ Старокіевскаго участка въ тюрьму политическіе арестанты: Андрей Жолнерскій, Степанъ Александровъ, Владиміръ Столяревъ, Даніилъ Карпило, Алексѣй Трощенко и Дмитрій Кулаевъ. Изъ нихъ Андрей Жолнерскій былъ арестованъ въ ночь на 18 іюня, остальные разновременно при обыскахъ.

Ревизія уманской полиціи. Вчера, 18 іюня, выѣхалъ въ Умань для производства ревизіи уманской полиціи старшій совѣтникъ кіевскаго губернскаго правленія А. С. Турчаниновъ.

Ревизія въ обществѣ „Зеленаго Креста“. Съ разрѣшенія губернатора, вчера, 18 іюня, приставъ Старокіевскаго участка В. Ф. Бялоцкій произвелъ ревизію дѣлопроизводства легализованнаго въ 1905 году Кіевскаго общества взаимопомощи учительницъ, подъ наименованіемъ «Зеленый Крестъ». Ревизіей выяснено, что основательницей и предсѣдательницей общества состоитъ М. А. Петрова, получившая высшее образованіе на курсахъ. Въ составъ правленія первоначально входили: предсѣдательница М. А. Петрова (Свободина), казначеемъ О. Н. Приходько и секретаремъ А. И. Хорошилова (Курка). Кандидатами въ члены правленія были избраны Жекулина и Щавинская. Въ настоящее время правленіе общества фактически не существуетъ, а всѣми дѣлами, какъ уже сообщали, завѣдываетъ единолично М. А. Петрова, которая въ члены общества записываетъ каждое лицо, ищущее службы, взимая за это по 1 рублю. Установлено, что М. А. Петрова, развивая свою комиссіонную дѣятельность, принимала даже предложенія, напримѣръ, отъ администраціи сада «Шато-де-Флеръ» о поставкѣ кассиршъ, о распространеніи дровъ извѣстныхъ фирмъ и т. д. М. А. Петрова, безъ вѣдома администраціи, разсылала подписные листы для сбора пожертвованій въ пользу общества. При дѣлѣ имѣется такихъ четыре листа, по которымъ въ мартѣ и апрѣлѣ текущаго года было собрано 144 рубля, въ томъ числѣ отъ С.-Петербургскаго учетно-ссуднаго банка—10 руб., отъ А. Бродскаго и С. С. Бродской по 5 руб., отъ Купеческаго общества взаимнаго кредита—5 руб., разныхъ торговыхъ, промышленныхъ учрежденій и частныхъ лицъ. Комиссіонерамъ по сбору пожертвованій она платила по 30 проц. изъ собранной суммы. Собранныя такимъ путемъ суммы нигдѣ по книгамъ не записаны на приходъ и М. А. Петрова заявила приставу, что она не помнитъ, сколько выдала подписныхъ листовъ за печатью общества. Предъявленныя ею при ревизіи книги ведутся неправильно. Въ виду такого положенія дѣлъ общества, приставомъ сдѣлано представленіе о закрытіи дѣятельности общества.

Къ инфекціоннымъ заболѣваніямъ въ Кіевѣ. Отдѣломъ народнаго здравія при Кіевской городской управѣ, въ промежутокъ времени съ 8 по 14 іюня, зарегистрировано въ Кіевѣ 3 случая заболѣванія брюшнымъ тифомъ, 1 случай заболѣванія оспой, 17 случаевъ заболѣванія скарлатиной, 15 случаевъ заболѣванія корью и 9 случаевъ заболѣванія дифтеритомъ.

Къ заболѣваніямъ сыпнымъ тифомъ въ Кіевѣ. По свѣдѣніямъ, полученнымъ отдѣломъ народнаго здравія Кіевской городской управы, заболѣванія сыпнымъ тифомъ въ Кіевѣ, въ періодъ времени съ 8 по 14 іюня, снова увеличились вдвое противъ предыдущей отчетной недѣли и дали въ указанный промежутокъ времени снова 46 случаевъ заболѣваній сыпнымъ тифомъ. Изъ числа указанныхъ случаевъ 42 заболѣванія имѣли мѣсто въ Лукьяновской тюрьмѣ, остальные же 4 случая по районамъ города распредѣлились такъ: въ районѣ Старокіевскаго участка въ указанный промежутокъ времени зарегистрованъ 1 случай заболѣванія, въ районѣ Бульварнаго участка—также одинъ случай, въ районѣ Плоскаго участка—также одинъ случай и бездомныхъ заболѣлъ также одинъ.

Къ эпидеміи возвратнаго тифа въ Кіевѣ. Въ періодъ времени съ 8 по 14 іюня, по свѣдѣніямъ, полученнымъ отдѣломъ народнаго здравія Кіевской городской управы, зарегистровано 228 случаевъ заболѣваній возвратнымъ тифомъ въ Кіевѣ. По районамъ города случаи заболѣванія распредѣлились такъ: въ районѣ Печерскаго участка въ теченіе указаннаго времени зарегистрованъ 1 случай заболѣванія возвратнымъ тифомъ, въ районѣ Дворцоваго участка—5 случаевъ, въ районѣ Старокіевскаго участка также 5 случаевъ, въ районѣ Лыбедскаго участка—9 случаевъ, въ районѣ Бульварнаго участка—3 случая, въ районѣ Лукьяновскаго участка—117 случаевъ, изъ числа которыхъ 102 случая имѣли мѣсто въ Лукьяновской тюрьмѣ, въ районѣ Подольскаго участка—20 случаевъ, въ районѣ Плоскаго участка—36 случаевъ и бездомныхъ, съ окраинъ города и ближайшихъ селеній—32 случая. За предыдущую отчетную недѣлю эпидемія возвратнаго тифа въ Кіевѣ дала также 228 случаевъ заболѣваній, изъ числа которыхъ въ Лукьяновской тюрьмѣ имѣли мѣсто 88 случаевъ заболѣваній возвратнымъ тифомъ.

Днѣпровскіе пираты. Послѣ удачнаго и безнаказаннаго ограбленія парохода «Императоръ Александръ III», 7 мая, такого же безнаказаннаго ограбленія торговца Сокальскаго въ с. Соколовкѣ, Остерскаго уѣзда, а также и другихъ болѣе мелкихъ грабежей въ районѣ Днѣпра въ теченіе мая грабители—пираты, конечно, становились все наглѣе, а потому и неудивительно такое дерзкое и по своей наглости и цинизму выдающееся нападеніе, какое было произведено въ ночь на 14 іюня въ с. Вигуровщинѣ, на домъ священника и храмъ. Что послѣднее нападеніе дѣло рукъ тѣхъ же грабителей въ этомъ убѣждаетъ какъ одинъ и тотъ же районъ дѣйствій, такъ и пріемы грабителей. Внѣшнимъ образомъ это обобщеніе устанавливается какъ по даннымъ полиціи, такъ и по другимъ свѣдѣніямъ и дѣйствіямъ днѣпровскихъ пиратовъ, тѣмъ, что послѣ грабежа на пароходѣ «Императоръ Александръ III» грабители бѣжали въ Переяславскій уѣздъ, а послѣ грабежа въ с. Соколовкѣ разбойники, по свѣдѣніямъ полиціи Остерскаго уѣзда, направились отъ Межигорья внизъ, въ сторону Кіева. Значитъ, пунктъ общенія грабителей—Кіевъ или его окрестности въ ближайшемъ Заднѣпровьи. Рядъ мелкихъ кражъ на Днѣпрѣ въ маѣ и нападеній на плотовщиковъ, преимущественно между устьемъ Десны и Трипольемъ, также указывалъ, что шайка, или можетъ быть и нѣсколько ихъ, свила себѣ гнѣздо въ районѣ Кіева. По даннымъ заднѣпровской полиціи, шайка грабителей имѣетъ крупный складъ вещей на Днѣпровскихъ островахъ противъ Кіева. Среди вещей должны быть и очень крупныя, такъ какъ въ половинѣ мая нѣсколько человѣкъ грабителей, стрѣлявшихъ изъ револьверовъ, взяли съ баржи около парка «Эрмитажъ» днемъ огромный якорь, который и увезли на острова, причемъ парню, охранявшему баржу, нанесли тяжкую рану въ руку, (раненый парень былъ отправленъ въ кіевскую Александровскую больницу). Среди другихъ кражъ на Днѣпрѣ въ половинѣ мая грабители напали около Слободки на крестьянъ пригнавшихъ баржу съ сѣномъ, и, говорятъ, на глазахъ людей, пригрозивъ револьверами, отняли прекрасный брезентъ, стоящій болѣе 200 руб., и уплыли на днѣпровскіе острова къ Кіеву. Кража пары лошадей въ м. Яготинѣ, Полтавск. губ., и убійство лѣсничаго Высовень въ Переяславскомъ уѣздѣ 1 іюня, убійство и ограбленіе крестьянина за Дарницей 3 іюня—все это, несомнѣнно, дѣло рукъ однихъ и тѣхъ же грабителей, безнаказанно работающихъ на Днѣпрѣ, укрываясь въ Остерскомъ и Переяславскомъ уѣздахъ, вблизи Кіева.

Административное наказаніе. Начальникъ Края въ административномъ порядкѣ подвергнулъ аресту при полиціи на 2 недѣли жителей г. Кіева Никиту Малянова и Егора Борисова за продажу порнографическихъ карточекъ и открытокъ, изображающихъ кредитные билеты.

Начальникъ Края сдѣлалъ распоряженіе о строжайшемъ разслѣдованіи дѣла существованія въ Кіевѣ **тайныхъ притоновъ разврата** вообще и въ частности «аристократическихъ притоновъ» Бирюковой и Гулакъ.

Кіевскому городскому головѣ подано гласнымъ городской думы В. Г. Іозефи заявленіе **объ отказѣ его отъ должности товарища предсѣдателя** городской комиссіи по сооруженію канализаціи.

Разсмотрѣніе проектовъ крытаго рынка. Сегодня, въ 1 часъ дня, въ помѣщеніи городской управы состоится жюри для разсмотрѣнія представленныхъ проектовъ по сооруженію крытаго рынка въ Кіевѣ.

Задержанный по просьбѣ матери. 17 іюня нѣкая Ногаева, живущая по Глубочицкой ул., въ д. № 103, привела въ Старокіевскій участокъ своего сына Ивана, котораго просила задержать. При этомъ она разсказала слѣдующее: Въ октябрѣ пр. года Иванъ Ногаевъ совершилъ у нея кражу со взломомъ, послѣ чего скрывался нѣсколько мѣсяцевъ, а на-дняхъ вернулся къ ней. На-дняхъ же она получила отъ своей замужней сестры письмо изъ Харькова, въ которомъ та сообщаетъ, что Иванъ Ногаевъ съ товарищемъ Петромъ Денченко совершилъ въ Харьковѣ грабежъ, причемъ ранили нѣкую Евфимію Лепашеву, вскорѣ скончавшуюся отъ ранъ. Иванъ Ногаевъ разыскивается харьковской полиціей. Старуха представила его паспортъ и подлинное письмо сестры. До выясненія указанныхъ ею обстоятельствъ Иванъ Ногаевъ задержанъ.

Распоряженіе о закрытіи ремесленныхъ и торговыхъ заведеній, содержимыхъ евреями въ Святошино. До свѣдѣнія Кіево-Подольскаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ дошло, что въ Святошинскомъ дачномъ поселкѣ многія торговыя и ремесленныя заведенія открыты евреями или же владѣльцы этихъ заведеній являются подставными лицами отъ евреевъ. Принимая во вниманіе, что евреямъ въ мѣстахъ, въ коихъ имъ воспрещено постоянное жительство, не дозволяется не только арендовать казенныя оброчныя статьи, но даже быть управляющими или приказчиками въ тѣхъ предпріятіяхъ, управленіе земледѣлія и государственныхъ имуществъ обратилось съ предложеніемъ къ Кіевскому исправнику безотлагательно закрыть всѣ открытыя евреями заведенія въ Святошинскомъ дачномъ поселкѣ, а отъ тѣхъ лицъ, у которыхъ евреи состоятъ приказчиками, отобрать подписку о недопущеніи евреевъ къ торговлѣ. Предложеніе это приведено будетъ уѣздной полиціей въ исполненіе сегодня, 19 іюня.

Въ нынѣшнемъ году въ Святошинѣ наблюдается значительный наплывъ дачниковъ-евреевъ. Удобство сообщенія и близость Кіева привлекаютъ евреевъ, и многіе изъ нихъ предпочитаютъ Святошинскій поселокъ Бояркѣ, принявшаго въ послѣдніе годы характеръ еврейскаго поселка.

Разсадникъ инфекціонныхъ заболѣваній. Вчера, 18 іюня, городскимъ санитарнымъ врачемъ Н. Н. Шаровымъ вмѣстѣ съ помощникомъ пристава Лукьяновскаго участка Подгурскимъ былъ произведенъ осмотръ паровой механической прачешной, находящейся на Златоустовской улицѣ и принадлежащей Маркусу Горенштейну. При осмотрѣ оказалось, что въ помѣщеніи прачешной на столахъ находится взятое для мойки бѣлье со штемпелями городской Александровской больницы и больницы при Дегтеревскихъ богадѣльняхъ; мыльная вода послѣ мойки бѣлья, безъ предварительной дезинфекціи, по подземнымъ трубамъ выпускается на мостовую Кадетскаго шоссе открыто, куда окрестные жители собираются для мойки бѣлья, а частью разносятъ мыльную воду по квартирамъ также для мойки бѣлья и половъ. Принимая во вниманіе, что бѣлье изъ больницъ поступаетъ для мойки отъ инфекціонныхъ больныхъ, а изъ больницы при Дегтеревскихъ богадѣльняхъ изъ барака больныхъ возвратнымъ тифомъ, такой выпускъ мыльной воды на улицу, какъ несоотвѣтствующій требованіямъ свода обязательныхъ постановленій, вмѣстѣ съ тѣмъ, свободно можетъ служить разсадникомъ и распространителемъ инфекціонныхъ болѣзней, а въ особенности свирѣпствующаго въ настоящее время возвратнаго тифа. Объ этомъ составленъ актъ, который представленъ въ отдѣлъ народнаго здравія Кіевской городской управы.

Бросившійся подъ поѣздъ. 17 іюня, въ 12 часу утра, на 9 верстѣ Черкасской вѣтви Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ бросился подъ паровозъ шедшаго пассажирскаго поѣзда № 6 и раздавленъ на смерть крестьянинъ Мартиніанъ Шевченко, 39 лѣтъ.

Пожаръ. 17 іюня, въ началѣ 12 часа ночи, въ усадьбѣ № 12, по Большой-Дорогожицкой улицѣ, отъ неизвѣстной причины произошелъ пожаръ въ неоконченномъ постройкой домѣ. Огонь первоначально показался во второмъ этажѣ, откуда быстро охватилъ все зданіе. Убытки отъ пожара неопредѣлены.

Самоубійство. 17 іюня, въ гостиницѣ Лувръ, по Большой-Васильковской улицѣ, глуховскій мѣщанинъ Іода Лейба Воловикъ, 27 лѣтъ, съ цѣлью самоубійства принялъ растворъ карболовой кислоты. Въ Кіевъ онъ пріѣхалъ для лѣченія глазъ. Трупъ отправленъ въ анатомическій покой при Александровской больницѣ.

Днѣпровскіе раки. Лѣтъ 12 тому назадъ, когда-то прекрасные днѣпровскіе раки, славившіеся въ Россіи, начали массами гибнуть отъ какой-то рачьей чумы. Раки пропадали не только въ Днѣпрѣ, но и вездѣ въ днѣпровскихъ заливахъ, а впослѣдствіи даже и въ прудахъ, находящихся на значительномъ разстояніи отъ Днѣпра. А въ результатѣ раки не только въ Днѣпрѣ, но и вездѣ въ Юго-Западномъ краѣ и въ Заднѣпровьѣ совершенно перевелись и доставлялись въ Кіевъ для мѣстной потребности изъ отдаленныхъ мѣстъ Привислинскаго края и частью съ южнаго района. Цѣна раковъ, продававшихся на кіевскихъ рынкахъ въ прежнее время по 30—40 коп. мѣшокъ (500—600 штукъ), поднялась въ Кіевѣ до 3—4 руб. за сотню. Съ 1900 года раки начали появляться опять въ нашемъ районѣ, сперва въ самомъ маломъ количествѣ и лишь въ прудахъ, гдѣ ихъ начали искусственно разводить владѣльцы, въ виду дороговизны раковъ, а съ 1905 года раки уже начали появляться и въ Днѣпрѣ. Въ послѣдніе три года раки начали разводиться усиленно и теперь на кіевскихъ базарахъ уже можно покупать днѣпровскихъ раковъ по 35—40 коп. сотню и даже дешевле. Наибольшее количество раковъ вывозится на Бессарабскій и на Житній базары. При покупкѣ раковъ необходимо различать раковъ днѣпровскихъ и прудовыхъ. Первые отличаются краснотою кожи, общимъ красивымъ строеніемъ и крѣпко поджатымъ хвостомъ; вторые отличаются буроватой кожей, большой икристостью и общимъ вялымъ видомъ. Къ несчастью, доставка раковъ въ Кіевъ дѣлается неумѣло, прямо въ мѣшкахъ, отъ чего они „парятся“ и скоро портятся. Значительное количество раковъ теперь экспортируется изъ Кіева торговцами на внутренніе русскіе рынки, особенно въ Москву, причемъ укупорка дѣлается правильная, раки, еще живые, перекладываются зеленью влажной травы и въ такомъ видѣ перевозятся въ ящикахъ. При ракахъ обыкновенно ѣдетъ особый провожатый, который подкармливаетъ раковъ и въ пути.

Прибыли 18 іюня: изъ Борзны—Л. И. Бѣлозерскій, Риги—К. В. Цариковъ, Курска—И. П. Васильевъ, с. Терны—Н. А. Кабищевъ, Варшавы—бар. І. В. фонъ-Бутляръ, Одессы—В. В. Чорбо—ост. въ гост. „Гладынюка“; Могилева-Под. губ.—А. Т. Кулишенко, Москвы—Д. Н. Казанскій, г. Лохвицы, Полтавск. губ.—А. Я. Дохманъ, Бердичева—А. Н. Шмидтъ—ост. въ гост. „Эрмитажъ“; Ростова-на-Дону—К. В. Черпинъ, Москвы—В. Н. Цѣлибѣева, Сквирскаго у.—Р. Ю. Кобецкій, Курска—К. В. Руссіянъ—ост. въ гост. „Россія“.

Письмо въ редакцію.

По просьбѣ дачниковъ мною возбуждено было ходатайство объ установленіи срочнаго пароходнаго сообщенія между Кіевомъ и Плютами. Ходатайство это было удовлетворено. Отъ имени дачниковъ, пользующихся дачнымъ пароходомъ, и лично отъ себя, приношу глубочайшую благодарность какъ правленію общества пароходствами въ лицѣ его предсѣдателя Д. С. Марголина, такъ и управляющему пароходствами А. Ф. Лишневскому, всегда отзывчиво и сердечно относящимся ко всякому доброму дѣлу.

А. Маланецкая.

Общее собраніе членовъ общества для борьбы съ заразными болѣзнями. Нѣсколько разъ въ году члены этого общества собираются для разсмотрѣнія дѣлъ, не терпящихъ отлагательства, или же для разсмотрѣнія и утвержденія плана дѣятельности, смѣты доходовъ и расходовъ, утвержденія составленныхъ совѣтомъ проектовъ построекъ или другихъ начинаній, не входящихъ въ компетенцію и права правленія и совѣта общества. Собраніе назначенное на 19-е мая не могло состояться за неприбытіемъ законнаго числа членовъ; 22-го же мая, согласно § 16 устава, собраніе являлось законнымъ при наличномъ числѣ членовъ. Предсѣдателемъ собранія на основаніи § 15 устава былъ избранъ профессоръ Н. М. Волковичъ.

Секретарь общества проф. В. К. Линдеманъ доложилъ собранію постановленія совѣта, принятыя въ засѣданіяхъ 31 марта и 12 мая текущаго года.

1) Нѣкоторыя земства, берущія сыворотку въ Кіевскомъ бактеріологическомъ институтѣ, обратились въ правленіе общества съ просьбой объ уменьшеніи цѣны на противодифтерійную сыворотку. При обсужденіи этого вопроса въ совѣтѣ было выяснено, что производство антидифтерійной сыворотки съ технической стороны въ настоящее время достигло очень большого совершенства. Неудачи и колебанія при иммунизаціи лошадей, т. е. при подготовкѣ ихъ кровяной сыворотки къ тому, чтобы въ концѣ концовъ можно было ею пользоваться, какъ сывороткой, дѣйствующей противъ дифтерійнаго яда, нынѣ въ значительной степени устранены. Лошади, то болѣе продолжительнымъ, то болѣе короткимъ путемъ ведутся ровно къ намѣченной цѣли, а именно къ тому состоянію, когда въ кровяной сывороткѣ ихъ начинаетъ накопляться столько единицъ противоядія дифтеріи, сколько требуется для лѣчебныхъ надобностей. Методы иммунизаціи лошадей при этомъ представляются настолько выработанными, что вся работа ведется почти фабричнымъ путемъ. Слѣдуетъ только внимательно и постоянно наблюдать за силою того дифтерійнаго яда, который вводится лошадямъ и за реакціей ихъ организма для того, чтобы получить отъ нихъ хорошую сыворотку.

Усовершенствованіе въ техникѣ производства антидифтерійной сыворотки имѣло своимъ слѣдствіемъ во 1-хъ то, что сыворотка стала дешевле самимъ институтамъ, а во 2-хъ то, что и количество единицъ противоядія въ к. с. ея значительно повысилось. Въ настоящее время Кіевскій бактеріологическій институтъ отпускаетъ всю сыворотку съ содержаніемъ 1000 единицъ антитоксина въ 3½ и въ 2½ к. с. Методика въ приготовленіи сыворотки повліяла и на экономію институтовъ, готовящихъ ее. Содержаніе лошадей, если и стало дороже съ теченіемъ времени въ смыслѣ тратъ на ихъ кормъ, болѣе тщательный уходъ и помѣщеніе, но съ этимъ вмѣстѣ, какъ указано, увеличилась и цѣнность ихъ сыворотки. Количество лѣчебныхъ дозъ получаемое отъ каждой лошади въ настоящее время гораздо больше, чѣмъ въ прошлые годы. Въ виду приведенныхъ соображеній совѣта общее собраніе постановило понизить цѣну за лѣчебную дозу сыворотки въ 1000 единицъ антитоксина до 50 к. для всѣхъ рѣшительно земствъ и соотвѣтственно этой расцѣнкѣ уменьшить и цѣну для другихъ покупателей, а расчетъ по новому тарифу со своими кліентами вести съ 1-го апрѣля текущаго года.

Работа по изготовленію сыворотки ежегодно увеличивается. За 11 лѣтъ отпускъ сыворотки съ 12000 ампулъ въ 1895 г. возросъ болѣе, чѣмъ до 100,000 въ 1906 г. Помимо антидифтерійной сыворотки институтъ выпускаетъ антистрептококковую, антискарлатинозную, антитироидную, антидизентерійную сыворотки, готовитъ вакцины сибирской язвы и рожи свиней, изготовляетъ культуры крысинаго и мышинаго тифа, сперминную вытяжку, родагеновое молоко, родагенъ, тиреоглобулинъ и адреналинъ. Въ отчетѣ за 1906 г. значится, что кромѣ 100,191 ампулы антидифтерійной антистрептококковой сыворотки отпущено 3818 ампулъ, антискарлатинозной, 1610, антидизентерійной 686, вакцинъ сибирской язвы 7860, рожи свиней 5118, спермина для подкожныхъ впрыскиваній 105 ампулъ, для внутренняго употребленія 37 флаконовъ, родагеноваго молока 63 стак., родагена 96 банокъ, антитироидной сыворотки 405 ампулъ. Кромѣ того, въ настоящее время отпускается изъ института и натуральный желудочный сокъ собственнаго изготовленія. Научная дѣятельность института точно также расширилась. Въ каждомъ изъ отдѣленій его работали и работаютъ врачи по разнымъ спеціальнымъ вопросамъ.

Отдавая должное завѣдующимъ отдѣленіями института, правленіе не могло умолчать объ интенсивной и въ значительной степени съ каждымъ годомъ количественно увеличивающейся работѣ, которая нынѣ всецѣло падаетъ на ихъ старшихъ и младшихъ помощниковъ. Правленіе особенно отмѣтило трудъ этихъ врачей, какъ въ сывороточномъ, такъ и въ Пастеровскомъ отдѣленіяхъ; на нихъ собственно и лежитъ, главнымъ образомъ, обязанность по изготовленію сыворотокъ, вакцинъ, по выполненію антирабическихъ прививокъ и т. д. Вопросъ объ увеличеніи жалованья лицамъ высшаго медицинскаго персонала возбуждался еще въ 1905—1906 г., но окончательно не былъ рѣшенъ по многимъ экономическимъ соображеніямъ. Жалованье служащихъ повышалось наградными. Осенью же 1907 г. совѣтъ постановилъ, а общее собраніе 2 декабря того-же года утвердило выдавать помощникамъ завѣдующихъ отдѣленіями по 200 руб. къ Рождественскимъ праздникамъ и по 100 р. къ Пасхѣ; выдачи эти фиксировать, какъ постоянныя прибавки къ жалованью до тѣхъ поръ, пока позволятъ средства общества. Что же касается низшаго персонала служащихъ въ институтѣ, то ихъ рѣшили вознаграждать (прослужившихъ болѣе 5 лѣтъ) суммой въ количествѣ 50 проц. получаемаго ими мѣсячнаго содержанія. Но и послѣ этого не столько благопріятнаго, сколько справедливаго постановленія общаго собранія, правленіе не покидало мысли еще увеличить содержаніе высшему персоналу такъ, чтобъ оно отвѣчало и затраченному труду и времени. Не нарушая установившагося правила увеличивать жалованье служащихъ по ихъ заслугамъ и работѣ, правленіе въ засѣданіи совѣта 12 мая текущаго года возбудило снова вопросъ о томъ, чтобъ лица, посвятившія себя работѣ въ бактеріологическомъ институтѣ, получали-бы за свой трудъ по крайней мѣрѣ такое вознагражденіе, которое могло-бы хотя и не совсѣмъ достаточно, но все-же порядочно обезпечить ихъ существованіе, съ каковою цѣлью оно предложило пересмотрѣть штаты института и рѣшеніе о прибавкѣ наградныхъ врачамъ, ветеринару и смотрителю. Правленіе просило увеличить по этой статьѣ каждому изъ указанныхъ по 100 р. Съ разрѣшеніемъ этого вопроса положительно, старшіе помощники получали-бы по 1,600 руб., а младшіе по 1,300 р. въ годъ, смотритель же 800 р. Совѣтъ общества былъ освѣдомленъ, что врачи института не занимаются частной практикой, ибо для посторонней работы у нихъ совсѣмъ нѣтъ вре-

ченіи, а остающійся досугъ малъ и нуженъ для спеціальныхъ личныхъ занятій; далѣе принимая во вниманіе, что жизнь въ настоящее время стала слишкомъ дорогой, призналъ желаніе правленія справедливымъ и заслуживающимъ удовлетворенія, почему докладъ въ этой части утвердилъ, что же касается пересмотра штатовъ, то постановилъ имѣть сужденіе объ этомъ вопросѣ въ слѣдующемъ засѣданіи совѣта, такъ какъ въ повѣсткѣ онъ не значился.

Въ засѣданіи совѣта 12 мая былъ пересмотрѣнъ штатъ служащихъ и въ виду изложеннаго и принимая во вниманіе, что ежедневная работа въ сывороточномъ и въ Пастеровскомъ отдѣленіяхъ института ведется, главнымъ образомъ, помощниками завѣдующихъ, совѣтъ рѣшилъ жалованье этихъ послѣднихъ уравнять такъ, чтобъ каждый изъ нихъ получалъ по 1,500 р., а освобождающіеся отъ такого измѣненія въ вознагражденіи 600 р. (завѣдующій сывороточнымъ отдѣленіемъ получалъ 2,400 руб., завѣдующій Пастеровскимъ отдѣленіемъ 1,500 р. и завѣдующій отдѣленіемъ экспериментальной медицины 1,200 р.) распредѣлить на увеличеніе пасхальныхъ наградныхъ по 100 р. помощникамъ завѣдующихъ и смотрителю. При такой комбинаціи старшіе ассистенты сывороточнаго и Пастеровскаго отдѣленій будутъ получать на 100 р. больше, чѣмъ сами завѣдующіе, а ассистентъ отдѣленія экспериментальной медицины, имѣвшій только 300 руб. въ годъ, будетъ получать 600 р., такъ какъ проф. В. К. Линдеманъ письменно заявилъ правленію, что отъ 300 р., которые онъ долженъ былъ-бы получать въ виду принятаго постановленія совѣта, онъ отказывается въ пользу своего помощника. Отягчать расходы института ходатайствомъ передъ совѣтомъ объ увеличеніи жалованья ассистенту, онъ находитъ несвоевременнымъ и въ то же время жалованье послѣдняго въ 300 р. слишкомъ недостаточнымъ, почему проф. Линдеманъ и отдаетъ прибавку въ 300 р. къ своему жалованью своему помощнику.

Общее собраніе членовъ общества для борьбы съ заразными болѣзнями постановленіе совѣта утвердило, рѣшивъ ввести намѣченное измѣненіе штатовъ съ 1909 г.

Что же касается заявленія проф. В. К. Линдемана, который отказывается отъ прибавки къ своему жалованью въ пользу ассистента, то правленіе, принимая изложенное имъ въ письмѣ къ свѣдѣнію, соглашается ввести эту прибавку къ жалованью ассистента экспериментальной медицины, какъ временную мѣру, въ измѣненіи которой играетъ и будетъ играть главную роль желаніе и воля завѣдующаго отдѣленіемъ экспериментальной медицины.

Присутствующій въ качествѣ представителя отъ Кіевскаго губернскаго земства впервые въ засѣданіи совѣта 12 мая проф. И. П. Скворцовъ въ сужденіи о дѣятельности отдѣленій института между прочимъ высказалъ, что по его мнѣнію работа въ отдѣленіи экспериментальной медицины направлена не по надлежащему руслу, что работа эта отклоняется отъ задачъ бактеріологическаго института и что отдѣленіе это является почти излишнимъ. А въ общемъ собраніи членовъ общества онъ заявилъ, что остается по этому вопросу при отдѣльномъ мнѣніи.

Предѣлы научныхъ темъ и задачи научнаго изслѣдованія никогда не ставились однако въ опредѣленныя рамки ни въ одномъ институтѣ и тотъ кто слѣдуетъ по проторенныиъ путямъ никогда не приходитъ къ новымъ научнымъ воззрѣніямъ и не раскрываетъ новыхъ горизонтовъ. Достаточно будетъ указать, что блестящая дѣятельность Пастера началась съ разработки теоретическаго вопроса о generatio spontanea. Вся дѣятельность Мечникова—установленіе его теоріи фагоцитоза, легшей въ основу всѣхъ современныхъ знаній объ иммунитетѣ, началась съ изученія нѣкоторыхъ явленій въ организмѣ низшихъ морскихъ животныхъ, не имѣвшихъ и тѣни практической примѣнимости. Наука свободна и не терпитъ никакой указки. Кромѣ того въ совѣтѣ высказывалось мнѣніе насчетъ того, что взглядъ И. П. Скворцова является видимымъ недоразумѣніемъ, основаннымъ, по всему вѣроятію, на незнаніи И. П. Скворцовымъ ни исторіи развитія общества для борьбы съ заразными болѣзнями, ни исторіи развитія бактеріологическаго института, ни его отдѣленій. Послѣ того какъ были учреждены Сывороточное и Пастеровское отдѣленія, члены общества были озабочены мыслью и желаніемъ, чтобы бактеріологическій институтъ въ своей дѣятельности преслѣдовалъ не однѣ только чисто утилитарныя цѣли, невольно связанныя съ приготовленіемъ сыворотокъ и съ отпускомъ ихъ для врачебныхъ надобностей. Общество всегда стремилось къ тому, чтобы бактеріологическій институтъ служилъ задачамъ и просвѣтительнаго характера, почему и учредило для врачей теоретическіе и практическіе курсы по бактеріологіи, которые и читаются ежегодно въ маѣ и въ іюнѣ, а по мѣрѣ надобности и въ другое время по какимъ-нибудь спеціальнымъ вопросамъ. Такъ въ прошломъ году состоялись курсы по холерѣ для земскихъ врачей, а въ 1906 и 1907 г. курсъ по теоріи наслѣдственности и паразитологіи крови. По мѣрѣ силъ общество выполняло и другія взятыя на себя обязанности—посылало институтскихъ врачей для изслѣдованія эпидемій и на борьбу съ ними. Общество предоставляетъ врачамъ право работать въ его лабораторіяхъ съ согласія завѣдующихъ ими. Посторонніе врачи, занимающіеся въ лабораторіяхъ института пользуются всѣмъ безплатно—аппаратами, реактивами и животными для своихъ опытовъ. Лабораторіи сывороточнаго и пастеровскаго отдѣленій работали и въ этомъ отношеніи успѣшно, подъ руководствомъ ихъ завѣдующихъ написано нѣсколько научныхъ трудовъ ихъ учениками, но, занятыя своимъ обязательнымъ дѣломъ они не могли развить свою дѣятельность въ указанномъ направленіи до желанной степени. Общество непрестанно желало создать при бактеріологическомъ институтѣ такое отдѣленіе которое служило бы центромъ для чисто научныхъ работъ. Мысль учредить отдѣленіе, въ которомъ дѣятельность была-бы направлена на разработку различныхъ научныхъ вопросъ наконецъ осуществилась. Покойный предсѣдатель совѣта Лаз. И. Бродскій, сочувствуя всѣмъ подобнымъ начинаніямъ, пожертвовалъ капиталъ на оборудованіе такой лабораторіи. Такъ создалось отдѣленіе экспериментальной медицины, завѣдующимъ которой и былъ приглашенъ проф. В. К. Линдеманъ.

Въ Пастеровскомъ отдѣленіи укушенные бѣшенными животными помимо лѣченія пользуются помѣщеніемъ и содержаніемъ отъ Института. За лицъ Кіевской, Волынской и Подольской губерніи земства платятъ по 30 к. въ день, такъ какъ эти губерніи въ видѣ помощи отпускаютъ Институту по 2000 руб. въ годъ, за лицъ же изъ губерній, не субсидирующихъ институтъ взимается по 50 коп. въ сутки.

За послѣдніе три года жизнь такъ вздорожала, особенно главные пищевые продукты—хлѣбъ и мясо, что содержать укушенныхъ и ихъ проводниковъ за указанную плату для института сдѣлалось не только труднымъ, но и прямо невозможнымъ, а потому совѣтъ призналъ необходимымъ увеличить посуточную плату съ лицъ поступающихъ изъ Кіевской и Волынской губерніи (Подольская по собственному почину платила съ 1907 г. по 40 к.) до 40 к., а съ лицъ изъ губерній, которыя никакой помощи Институту не оказываютъ, до 65 к. Увеличеніе прихода отъ вводимой платы за содержаніе укушенныхъ бѣшенными животными ожидается около 3700 руб.

Помѣщенія, выстроенныя прежде, съ теченіемъ времени оказались малыми и тѣсными, особенная скученность больныхъ даетъ знать о себѣ лѣтомъ, когда наплывъ укушенныхъ бѣшенными животными увеличивается. Потребность въ помѣщеніи удовлетворялась постройкой лѣтнихъ бараковъ, изъ которыхъ одинъ былъ приспособленъ также и для зимняго жилья. Но и этихъ построекъ оказалось недостаточно, между тѣмъ количество больныхъ съ каждымъ годомъ увеличивается; въ 1906 году напр. ихъ было 2859, и въ 1907 г. ихъ оказалось уже 3371, почему правленіе въ виду спѣшности работъ и въ виду другихъ хозяйственныхъ соображеній предложило общему собранію не строить, какъ предполагалось раньше, капитальнаго зданія для укушенныхъ бѣшенными животными, а приспособить для этой цѣли имѣющееся зданіе для кроликовъ и морскихъ свинокъ. Зданіе это очень большое, каменное съ центральнымъ водянымъ отопленіемъ и по своей величинѣ легко можетъ вмѣстить въ себѣ отъ 120 и 150 человѣкъ. Животныхъ же слѣдуетъ перевести въ огороженный для нихъ дворъ, а для зимы выстроить два глинобитныхъ домика. Собраніе согласилось съ предложеніемъ правленія и поручило ему разсмотрѣть по изготовленіи смѣту и произвести намѣченныя постройки и перестройку кролятника, приспособивъ его для жилья укушенныхъ бѣшенными животными. Такимъ образомъ институтъ обогатится прекраснѣйшимъ зданіемъ для своихъ больныхъ.

Измѣненія въ смѣтѣ, которыя были признанны общимъ собраніемъ въ концѣ концовъ выразились въ уменьшеніи по статьямъ прихода на 3100 руб. Общій приходъ на 1908 г. исчисленъ въ 97.400 р., а расходъ въ 92,030 р. Но на предстоящія постройки и ремонтъ остатокъ въ пользу Института едва-ли окажется достаточнымъ, чтобъ имъ можно было-бы покрыть расходы не вошедшіе въ смѣту.

Среди газетъ.

⁂ Кн. Е. Н. Трубецкой возвѣщаетъ въ «Моск. Еженед.» отрадную вѣсть, что революція подавлена и революціонная психика окончательно надломлена:

Что же ее надломило? Самый фактъ осуществленія революціи и ея неудачи. До революціи цѣлое поколѣніе молодежи жило одной мечтой, чѣмъ то въ родѣ ожиданія второго пришествія, надеждой на неслыханное чудо, которое суждено совершить революціи. Это былъ своего рода революціонный экстазъ, что то весьма близкое къ настроенію тѣхъ сектантовъ, которые ждутъ немедленнаго наступленія тысячелѣтняго земного царствія Христова.

Но революція пришла, чуда не совершила, діавола не упразднила и царствія небеснаго не осуществила. Вотъ почему вѣра въ нее изсякла и социалъ-демократическая проповѣдь стала святою, бездушною фразою. То поколѣніе, которое перенесло этотъ ударъ, пережило это разочарованіе, тѣмъ самымъ утратило самую опасность революціоннаго подъема.

Выводъ отсюда князь дѣлаетъ, конечно, тотъ, что «надо строить всю внутреннюю политику на началахъ права, а не на основаніяхъ борьбы съ революціей». Но не рано ли пташечка запѣла? Какъ бы опять не началось возрожденіе «революціонной психики»?

⁂ Кн. Мещерскій, отправившись въ Баденъ-Баденъ, философствуетъ въ «Гражд.» на тему о Государственной Думѣ:

Вопросъ при какомъ режимѣ мы живемъ, говоритъ кн. Мещерскій, дѣйствительно, не имѣетъ особаго значенія и можетъ и не задаваться, ибо у насъ нѣтъ конституціоннаго режима, а есть какое то неопредѣленное, переходное положеніе, въ которомъ какая то Государственная Дума, вмѣсто того, чтобы строго держаться указанныхъ ей закономъ границъ для законодательной дѣятельности, все время, играя въ учредительное собраніе, создаетъ только фальшивыя положенія и недоразумѣнія, мѣшающія успокоенію и расшатывающія основы государственнаго строя.

Что же, скажутъ обыватели-консерваторы, если такова Дума, такъ для чего ее держать—надо ее разогнать!

Боже сохрани, отвѣчу я. Это было бы ей много чести. Ее надо держать и держать: пусть говоритъ, пусть дуритъ, пусть тѣшится своею парламентскою комедіею, пусть договариваются до чертиковъ; къ ней должны примѣняться, гдѣ нужно—терпѣніе, гдѣ нужно—презрѣніе, гдѣ нужно—снисходительность, а гдѣ нужно—угроза кулака. Вредъ отъ такой Думы, съ невѣрными и ненадежными тьерками въ роли главныхъ дѣятелей, безспорно, Россіи приносится, пропаганда, разрушающая престижъ власти правительства, неизбѣжна, но все же это лучше, чѣмъ роспускъ такой Думы.

Такое положеніе Думы кн. Мещерскій всецѣло относитъ на счетъ П. А. Столыпина:

Пока, говоритъ онъ, во главѣ правительства Столыпинъ, она будетъ смѣшною, она будетъ дерзкою, будетъ глупою и, думаю, съумѣетъ à la longue быть благоразумною, но опасною ее врядъ ли можно считать. А возвращаясь къ вопросу: какой у насъ режимъ, я добавлю, что подчасъ размышляя надъ этимъ вопросомъ, я говорю себѣ: пока во главѣ правительства Столыпинъ, этого вопроса можно и не возбуждать ибо именно онъ доказалъ на дѣлѣ, что у насъ нѣтъ конституціи въ европейскомъ смыслѣ, и что самодержавіе неприкосновенно, обратившись къ Самодержавной власти, для того, чтобы отмѣнить одинъ изъ важнѣйшихъ для народнаго представительства основныхъ законовъ—законъ о выборахъ—и издать новый, помимо Думы. Этотъ громадный историческій фактъ даетъ неотъемлемое право всякому русскому, стоящему за порядокъ, вѣрить, что тотъ же глава правительства, когда злоупотребленія Думы это сдѣлаютъ нужнымъ, прибѣгнетъ къ измѣненію тѣхъ основныхъ законовъ, которые неясно, неточно и неполно опредѣляютъ права представительныхъ учрежденій и ихъ отношенія къ Верховной Самодержавной власти и къ ея правительству, и одинаково мѣшаютъ работѣ Думы и работѣ правительства...

⁂ Г. А. Ст—нъ въ «Нов. Вр.» приводитъ интересный эпизодъ, имѣющій отношеніе къ умершему на дняхъ А. П. Саломону:

А. П. Саломонъ благоговѣлъ передъ памятью Государя Александра II. Онъ не могъ безъ волненія вспоминать, какъ онъ лежалъ въ лазаретѣ тяжело раненый, съ перебитыми обѣими руками. Государь посѣтилъ лазаретъ во время обѣда и принялся кормить Саломона съ ложки. По щекамъ офицера струились слезы умиленія и благодарности. Тогда у Государя задрожала рука, онъ тоже заплакалъ и передалъ тарелку сестрѣ милосердія со словами: „Она лучше тебя накормитъ, чѣмъ я...“

⁂ «Харьк. Вѣд.» разсказываютъ поучительную исторію:

Недавно въ Харьковѣ казненъ молодой крестьянинъ Михаилъ Петровъ Усовъ, виновный въ принадлежности къ социалъ-революціонной партіи и убійствѣ полковника въ г. Славянскѣ на глазахъ жены и дѣтей. Передъ смертью этотъ юноша, разкаявшійся въ злодѣяніяхъ, имъ совершенныхъ, написалъ письмо къ старику-отцу, живущему въ городѣ Козловѣ.

Отецъ передалъ это письмо въ „Козловск. Газету“. Приводимъ этотъ трагическій документъ. Пусть его прочтутъ молодые люди изъ народа, которыхъ коварные революціонеры увлекаютъ въ свои преступныя сообщества. Вотъ это письмо:

„Здравствуйте папа! Какъ живете? Какъ ваше здоровье? До этой минуты я живъ и здоровъ, но не больше, какъ черезъ часъ, меня ужъ не будетъ здѣсь, въ этомъ мірѣ. Тогда, папа, молю васъ, не проклинайте, а помяните меня на своей молитвѣ, которую вы такъ хорошо можете возносить къ Господу. Папа, сегодня вечеромъ я легъ спать и не думалъ, что подходитъ послѣдній часъ, т. е. что меня ожидаетъ смерть. Но вотъ въ 9 часовъ вдругъ зовутъ, куда—не знаю. Привели въ контору, гдѣ принимаютъ этапныхъ арестантовъ. Затѣмъ пришелъ ко мнѣ священникъ и спросилъ, не желаю ли я принять его? Я, конечно, изъявилъ полное согласіе, отъ чистаго сердца принялъ его. И вотъ, когда исповѣдался и причастился Святыхъ Христовыхъ Таинъ, то попросилъ, чтобы дозволили написать вамъ письмо, что и дѣлаю въ настоящую минуту, т. е. передъ самою смертью. Каково, папа! 7 мѣсяцевъ жилъ и вдругъ такая штука, вѣшать вздумали... Ну, ничего: Господь сказалъ, что поднявшій мечъ отъ меча и погибнетъ: такъ и случилось. Черезъ 20 минутъ я иду на вѣрную смерть, ужъ здѣсь меня никто не спасетъ, ни другъ, ни врагъ; и я не желаю спасенія, потому что достаточно насмотрѣлся на горе людей, такъ, чтобы не видать этого, то лучшій самый исходъ, это отдаться въ руки властей. Ну, отецъ, прости, прости на вѣки! Теперь уже больше я не напишу вамъ письма и не увижу больше вашей милой улыбки. Папа, прошу васъ, отслужите по моей грѣшной душѣ хотя одну панихиду. А также передайте мое послѣднее прости всѣмъ роднымъ и знакомымъ, а у матери своей, хотя и не родной, прошу самое-самое великое прощеніе, въ силу того, что я часто повторялъ, что погибъ за нее, но это неправда: я погибъ за... за дурь свою... Прощайте! Пишите мнѣ письма на тотъ свѣтъ. Мнѣ некогда—ждутъ... Вашъ сынъ, теперь покойникъ, Михаилъ Петровъ Усовъ. Харьковъ 16 мая 1908 г. 12 час. ночи“.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

I.

Разбой и убійство.

Въ теченіе двухъ дней, 17 и 18 іюня, въ Кіевскомъ военно-окружномъ судѣ разсматривалось дѣло крестьянъ Михаила Переклада, Алексѣя Байнюка, Василія Зайцева-Евмененко, Гавріила Коротченко и Петра Слухвенко, обвинявшихся въ вооруженномъ нападеніи на почтово-телеграфное отдѣленіе въ м. Понуровкѣ, Стародубскаго у., Черниговской губ. и кромѣ того, по обвиненію тѣхъ-же Переклада и Зайцева-Евмененко въ покушеніи на убійство и убійствѣ съ цѣлью ограбленія семьи крест. Рѣдько. Подсудимый Байнюкъ по случаю болѣзни на судъ не былъ доставленъ изъ тюрьмы и дѣло о немъ выдѣлено въ особое производство. Обстоятельства дѣла таковы: Въ ночь на 8 февраля с. г. въ м. Понуровкѣ пятеро неизвѣстныхъ лицъ, въ маскахъ, вооруженныхъ револьверами и ружьемъ ворвались въ мѣстное почтово-телеграфное отдѣленіе, изломавъ предварительно ломомъ наружную дверь и произведя въ воздухъ нѣсколько выстрѣловъ. Разбойники, подъ угрозой смерти заставили молчать сторожа конторы и дежурнаго чиновника и захватили хранившіеся въ желѣзной шкатулкѣ болѣе 500 р. казенныхъ денегъ, сберегательныхъ и почтовыхъ марокъ на сумму 66 р., 2 денежныхъ пакета на 39 р. 88 к., посылку на 10 р., а затѣмъ съ награбленнымъ скрылись. Полиціей по подозрѣнію въ этомъ преступленіи задержанъ былъ кр. Перекладъ, у котораго нашли около 200 руб. наличными деньгами, ружье и отвертку отъ браунинга. Перекладъ сознался въ разбоѣ и выдалъ остальныхъ четырехъ соучастниковъ. На судѣ наличные подсудимые признали себя виновными, что-же касается обвиненія Переклада и Зайцева-Евменко въ убійствѣ кр. Рѣдько и покушеніи на убійство его жены, совершеннаго нѣсколько раньше на хуторѣ Рѣдько, близъ м. Понуровки, то оба подсудимые отрицали свою виновность и улики противъ нихъ на судѣ оказались настолько слабыя, что судъ не нашелъ возможнымъ признать подсудимыхъ виновными въ этомъ преступленіи. Въ вооруженномъ нападеніи на почтово-телеграфное отдѣленіе всѣ четверо признаны виновными и приговорены: Слухвенко къ каторжнымъ работамъ безъ срока, а остальные трое къ смертной казни черезъ повѣшеніе, причемъ постановлено ходатайствовать передъ командующимъ войсками о замѣнѣ осужденнымъ опредѣленнаго наказанія каторжными работами: Перекладу—безъ срока, Слухвенко—на 12 лѣтъ, а остальнымъ двумъ по 20-ти лѣтъ каждому.

II.

Дѣло объ убійствѣ.

Кіевскимъ вр.-воен. судомъ въ Кременчугѣ, по словамъ „Полт. Вѣст.“, разсмотрѣно было дѣло о кр. Гавріилѣ, Макарѣ и Ефимѣ Гайдаяхъ и Петрѣ Швидѣ, обвиняемыхъ въ убійствѣ, съ цѣлью ограбленія. Въ ноябрѣ прошлаго 1907 года, подъ селомъ Хавращъ, Золотоношскаго уѣзда, найденъ былъ, среди кустовъ въ полѣ, трупъ неизвѣстнаго человѣка, задавленнаго веревкой, въ видѣ петли на шеѣ. При дознаніи выяснилось, что убитый—новобранецъ Иванъ Аза, проѣзжавшій 1 ноября, въ этой мѣстности, вмѣстѣ съ жителемъ Каврая кр. Гавріиломъ Гайдаемъ. Послѣ обнаруженія трупа Азы Г. Гайдай скрылся, но впослѣдствіи былъ задержанъ и сознавшись въ убійствѣ Ивана Азы, послѣ нѣкотораго запирательства, назвалъ, какъ соучастниковъ Макара и Ефима Гайдаевъ и Петра Швиду. При дознаніи выяснилось, что похищенный сундучекъ съ вещами убитаго Азы былъ проданъ Гайдаемъ. На предварительномъ слѣдствіи Гавріилъ Гайдай снялъ свой оговоръ съ остальныхъ трехъ, названныхъ имъ на дознаніи, крестьянъ, объяснилъ, что убійство это было совершено имъ однимъ, а оговоръ-же противъ остальныхъ сдѣланъ, ввиду побоевъ, нанесенныхъ ему при задержаніи односельчанами, которымъ подвергали его въ теченіе болѣе часа держа его голымъ на цѣпи, въ морозъ и снѣгъ и требуя назвать сообщниковъ. Всѣ четверо преданы были суду Кіевскаго военно-окружного суда, для сужденія по законамъ военнаго времени. По предварительному уговору Макаръ и Ефимъ Гайдай и Петръ Швида отрицали свою причастность къ убійству Азы, изъ этихъ трехъ Швидѣ всего 17 лѣтъ. Дѣло слушалось два дня. Послѣ продолжительнаго совѣщанія Кіевскій времен.-воен. окружной судъ вынесъ приговоръ, коимъ, признавъ виновнымъ въ убійствѣ съ цѣлью ограбленія подсудимаго Гавріила Гайдая, приговорилъ его къ лишенію всѣхъ правъ и къ смертной казни черезъ повѣшеніе. Остальные подсудимые признаны по суду оправданными.

ЗВЕНИГОРОДКА, Кіевской губ. (Корр. „Кіевлянина“). На дняхъ у насъ произведено нападеніе на Почапинскій сахарный заводъ. Произошло это въ 4 часа дня передъ 15 іюня, когда производится разсчетъ рабочихъ, и въ кассѣ завода имѣются 7—8,000 рублей. На дворѣ завода появилось 4 человѣка въ маскахъ и наклеенныхъ бородахъ, а еще 4 осталось у воротъ. завода, требуя открыть заводахъ ворота совершенно; при этомъ былъ произведенъ однимъ изъ нихъ выстрѣлъ, которымъ раненъ участникъ нападенія. Оставшіеся 3 стали жечь гремучій студень, чтобы произвести панику; отъ этого происходили взрывы. которые наполняли дворъ дымомъ. У нападавшихъ были и ручныя гранаты, одну изъ которыхъ рабочіе, выбѣжавшіе изъ завода, отобрали у раненаго грабителя, а также палочки гремучаго студня. Въ это время 4 первыхъ грабителя, повидимому, зная порядокъ занятій на заводѣ, задержали шедшаго на службу кассира и заставили подъ угрозою смерти отперетъ кассу, откуда и забрали около 700 руб. денегъ, больше-же они не могли нигдѣ найти. Стрѣляя, они вышли изъ завода, захвативъ раненаго; ихъ преслѣдовали служащіе завода съ охотничьими ружьями, но вреда имъ не нанесли, такъ какъ боялись приблизиться, въ виду того, что грабители были вооружены маузерами. Стражники съ приставомъ прибыли черезъ 3 часа послѣ нападенія и обложили лѣсъ, куда скрылись грабители. Наступленіе темноты пріостановило осмотръ лѣса, очень густого. Ночью, едва дошли вѣсти до города, выѣхалъ съ отрядомъ стражниковъ помощникъ исправника, который и руководилъ осмотромъ лѣса и дальнѣйшими поисками экспропріаторовъ, не оказавшихся въ лѣсу; эта погоня привела къ нахожденію трупа убитаго своими же товарищами, раненаго во время нападенія, грабителя, мѣшавшаго ихъ бѣгству по кустамъ; при немъ найдены перевязочныя средства (пропитанная сулемою вата и марля). Это очень молодой человѣкъ, не изъ мѣстныхъ, интеллигентъ. Дальнѣйшее преслѣдованіе выяснило, что преступники перешли въ Каневскій уѣздъ и держатся лѣсныхъ пространствъ. Дальнѣйшіе преслѣдованіе продолжается.

БОРЗНА, Черниговской губерніи. (Корресп. „Кіевлянина“). Однимъ изъ лучшихъ въ Черниговской губерніи уѣздовъ по плодородію почвы является Борзенскій. Эта почва—почти сплошной черноземъ—давала всегда порядочные урожаи,—и наше населеніе не знало ни голода, ни нужды въ хлѣбѣ. Въ позапрошломъ году и особенно въ прошломъ нашъ уѣздъ постигли недороды, и населеніе очутилось въ тяжеломъ положеніи. Не такъ еще давно деревню давила царившая въ уѣздѣ анархія; теперь же ее начинаетъ сильно давить тяжелое матеріальное положеніе. Два года анархіи и недорода разорили много крестьянскихъ семей, влачащихъ теперь самое жалкое существованіе. Деревня обнищала и начинаетъ голодать. Своего хлѣба у населенія давно уже нѣтъ: онъ вагонами доставляется на средства правительства и земства. Доставляемаго хлѣба далеко не хватаетъ, и много остается неудовлетворенныхъ, нуждающихся. Пока населеніе кое-какъ существуетъ: по крайней мѣрѣ, не мретъ отъ голода. Но что дальше будетъ, вотъ мучительный вопросъ. Перспективы въ будущемъ незавидныя: урожая у насъ не ожидаютъ, и это грозитъ новыми бѣдствіями. Озимина у насъ еще въ прошломъ году во многихъ мѣстахъ пропала отъ продолжительной осенней засухи, и ее пришлось пересѣять на яровину. Не пропавшіе же озимые посѣвы много потерпѣли отъ весеннихъ холодовъ и бездождія и выглядятъ тощими и рѣдкими. Исключенія изъ этого общаго положенія не часты. Яровые всходы выглядятъ лучше озимыхъ, но и то не вездѣ, и яровой урожай въ этомъ году врядъ ли будетъ обильнымъ. Итакъ, озимина плоха, яровина—такъ себѣ, и никакихъ надеждъ на лучшее будущее не имѣется. Нельзя не сказать нѣсколько словъ о плохомъ состояніи въ этомъ году садовъ, являющихся у насъ для многихъ значительной статьей дохода. У насъ въ этомъ году было небывалое нашествіе гусеницы, которая большинство садовъ буквально оголила, не оставивъ на деревѣ ни одного листика. Многіе сады должны отъ этого погибнуть. А между тѣмъ, какъ обильно они въ этомъ году цвѣли и какія надежды подавали на урожай.

ПЕРЕЯСЛАВЪ. (Корресп. „Кіевлянина“). Въ мѣстныхъ средне-учебныхъ заведеніяхъ уже окончились экзамены и, такимъ образомъ, учебный 1907/8 г. законченъ. Не касаясь вопроса о томъ, какъ шло вообще преподаваніе въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ (имѣемъ въ виду мужскую и женскую гимназіи), нельзя не отмѣтить того печальнаго факта, что дѣвицы, при изученіи словесности и русской литературы, много останавливались на рекомендованномъ преподавательницею извѣстномъ произведеніи Арцыбашева «Санинъ». Хотя книженка преподносилась дѣвицамъ съ должнымъ назиданіемъ, чтобы она была прочитана секретно, но вскорѣ этотъ секретъ сталъ достояніемъ общества, а затѣмъ фактъ былъ кѣмъ-то переданъ въ Кіевскій учебный округъ. И вотъ при окончаніи экзаменовъ къ намъ совершенно неожиданно пожаловалъ окружной инспекторъ. Быть можетъ, пріѣздъ инспектора былъ вызванъ еще и другимъ печальнымъ фактомъ, имѣвшимъ мѣсто въ маѣ мѣсяцѣ, когда за еврейскимъ кладбищемъ было найдено два трупа: 18 лѣтней ученицы гимназіи Д—ной и 19-лѣтняго реалиста К—го. У дѣвицы оказалось 4 пулевыхъ раны, а у послѣдняго одна въ високъ. Какъ вообще принято, молодые люди оставили записки, чтобы никого не винили въ ихъ смерти (добавимъ отъ себя: кромѣ Арцыбашева и его многочисленныхъ адептовъ). Что смерть явилась слѣдствіемъ обоюднаго соглашенія,—это не можетъ подлежать сомнѣнію, а причина—«когда далѣе скрывать было невозможно»... установлено медико-полицейскимъ осмотромъ. Ко всему этому можемъ прибавить, что дѣвица жила вмѣстѣ со старшею сестрою, учительницею нашей же гимназіи, а юноша—при родителяхъ. Если отсутствіе должнаго надзора повлекло за собою такія послѣдствія, то въ этомъ никто, кромѣ близкихъ родныхъ, не повиненъ. Независимо отъ того, инспекціи стало извѣстно также, что одна изъ учительницъ увлеклась теоріей «свободной любви». Всѣ три учительницы должны будутъ, по предложенію инспектора, подать прошенія объ увольненіи.

Какъ мы слышали, и въ мужской гимназіи будетъ произведена «чистка», благодаря директору гимназіи, на котораго люди съ «освободительнымъ направленіемъ» мечутъ теперь громы и молніи. Почтенные же и здравомыслящіе члены нашего общества отъ души привѣтствуютъ директора и шлютъ ему пожеланія успѣха въ его стремленіи изгнать вредныхъ политикановъ изъ учебной корпораціи и национализировать, на сколько возможно, нашу юную мужскую гимназію.

Нужно предположить, что директоръ будетъ въ точности соблюдать циркуляръ министра народнаго просвѣщенія относительно нормы при принятіи въ гимназію евреевъ. По крайней мѣрѣ, въ данный моментъ существуетъ его категорическое заявленіе, что онъ не приметъ сверхъ установленной нормы ни одного еврея. Чтобы «реагировать» на такое заявленіе, мѣстное еврейское общество поручило раввину врачу Шефтелю ходатайствовать о разрѣшеніи открыть въ Переяславѣ частное коммерческое училище.

ЖИТОМИРЪ. 13 іюня городская полиція, по словамъ „Вол. Жизни“, получила извѣщеніе отъ пристава м. Радзивилова, что обокравшіе городской ломбардъ и скрывшіеся изъ Житомира Іосифъ Брусиловскій и Витольдъ Керкоріусъ арестованы австрійской полиціей въ г. Бродахъ въ моментъ перехода преступниками границы. При В. Керкоріусѣ найдено 5 штукъ золотыхъ часовъ, золотая брошь и золотое съ бриліантами кольцо. Житомирскій полиціймейстеръ будетъ просить Волынскаго губернатора войти въ сношеніе съ австрійскими властями о выдачѣ преступниковъ русскимъ властямъ, послѣ чего Брусиловскій и Керкоріусъ будутъ препровождены этапнымъ порядкомъ въ Житомиръ.

По постановленію Виленской судебной палаты 15 іюня, по словамъ „Вол. Жиз.“, арестованы и посажены въ тюрьму супруги Ластовичи. Арестъ связанъ, какъ говорятъ, съ громкимъ дѣломъ объ ограбленіи и убійствѣ, имѣвшемъ мѣсто 4 года тому назадъ въ Минской губ. Супруги по этому дѣлу уже судились.

ЧЕРНИГОВЪ. 14 іюня, въ субботу, во время богослуженія въ 3 молитвенной школѣ ворвавшаяся толпа еврейской молодежи, по словамъ „Черн. Сл.“, произвела буйство—разбила окна и скамейки. Поводомъ къ буйству послужило распоряженіе духовнаго правленія о недопущеніи въ качествѣ кантора ихъ ставленника. Виновные въ буйствѣ привлечены къ отвѣтственности.

Проживающій въ Черниговѣ Григорій Радченко, за нарушеніе изданныхъ губернаторомъ обязательныхъ постановленій отъ 10 ноября 1905 года, начальникомъ губерніи подвергнутъ штрафу въ размѣрѣ 300 руб. съ замѣною, при несостоятельности, арестомъ на два мѣсяца.

С. МАКОШИНЪ, (Сосниц. у.). 15 іюня на пароходѣ въ с. Макошинѣ полиціей, по словамъ „Черн. Сл.“, задержаны вооруженные браунингами съ массой патроновъ и подложными паспортами Александръ Пирякъ и Петръ Тарабань, изобличаемые въ рядѣ убійствъ и грабежей, совершенныхъ въ Кролевецкомъ, Глуховскомъ и другихъ уѣздахъ Черниговской губ.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

18-го іюня.

ПЕТЕРБУРГЪ, 18 іюня. Президіумомъ Думы утверждена инструкція распорядительной комиссіи.

Гучковъ заявилъ, что Дума по вопросу объ ассигновкѣ на флотъ на уступки не пойдетъ.

«Русь» объявляетъ о прекращеніи изданія газеты.

«Новое Время» сообщаетъ: Изъ Бѣлоострова въ Петербургъ опять доставлено тридцать политическихъ подъ усиленнымъ конвоемъ.

«Рижскій Вѣстникъ» передаетъ, что попечителемъ Рижскаго учебнаго округа назначается Прутченко, нижегородскій губернскій предводитель дворянства.

ПЕТЕРБУРГЪ, 18 іюня. Издатель «Руси» А. А. Суворинъ объявляетъ пріостановку изданія по недостатку средствъ. Газета широко кредитовалась въ банкахъ; за три года заплатила банкамъ сорокъ тысячъ рублей процентовъ. Теперь Русскій для внѣшней торговли банкъ отказалъ въ учетѣ векселей. Изданіе оказалось несостоятельнымъ. Сегодняшній номеръ имѣетъ характеръ похоронной рекламы.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

18-го іюня.

ПЕТЕРБУРГЪ, 18 іюня. Государственный Совѣтъ. Засѣданіе открывается въ 1 ч. 45 м. дня. Предсѣдательствуетъ *Акимовъ*. Въ ложѣ министровъ министры—финансовъ, военный и народнаго просвѣщенія. Государственный секретарь оглашаетъ удостоившіеся Высочайшаго утвержденія законопроекты (перечень ихъ переданъ агентствомъ 17 іюня.

На очереди одобренный Думою законопроектъ о предоставленіи министру финансовъ совершенія кредитной операціи на покрытіе ожидаемаго по бюджету текущаго года дефицита, не ожидая утвержденія Государственной росписи. Предсѣдатель заявляетъ, что это дѣло назначено сверхъ дѣлъ, помѣщенныхъ въ повѣсткѣ, на основаніи статьи 88 наказа, какъ спѣшное. Финансовая комиссія Совѣта успѣла разсмотрѣть его сегодня утромъ. О результатахъ ея разсмотрѣнія будетъ доложено докладчикомъ комиссіи. Докладчикъ *Шванебахъ* указываетъ на безотлагательность предположенной министерствомъ кредитной операціи. Не только желательно, но прямо необходимо провести ее, не теряя ни минуты. Время теперь особенно благопріятствуетъ этому. Къ концу лѣта торговля займетъ большую часть свободныхъ пока въ странѣ денегъ. Сумма, подлежащая реализаціи, уже вполнѣ установлена, она достигаетъ 191 милліона. Финансовая комиссія предлагаетъ принять внесенный законопроектъ безъ измѣненій. Докладчикъ находитъ затѣмъ необходимымъ остановиться на нѣкоторыхъ соображеніяхъ бюджетной комиссіи Думы, хотя и не вошедшихъ въ законопроектъ, но принципіально важныхъ. Бюджетная комиссія полагала, что всѣ условія реализаціи займовъ, какъ-то: сроки, проценты, погашеніе, подлежатъ утвержденію законодательнымъ порядкомъ; между тѣмъ, по нашимъ основнымъ законамъ, условія займа устанавливаются въ порядкѣ верховнаго управленія. Законодательныя установленія даютъ только разрѣшеніе на производство займа. Такой порядокъ не составляетъ отличительную особенность нашего законодательства. Онъ дѣйствуетъ и у нашихъ сосѣдей, въ Германіи. Хотя затронутый вопросъ и не отразился на разсматриваемомъ законопроектѣ, однако, неправильное его освѣщеніе Думой можетъ послужить нежелательнымъ прецедентомъ при толкованіи прерогативъ Верховной власти, которыя Государственный Совѣтъ обязанъ, по мнѣнію докладчика, охранять.

Министръ финансовъ отмѣчаетъ, что уже полгода мы живемъ двѣнадцатыми долями бюджета, сводимаго съ дефицитомъ, слѣдовательно, производимъ нѣкоторые расходы, на покрытіе которыхъ поступающіе доходы недостаточны. Вслѣдствіе этого наличность кассы истощилась. Счетъ казначейства въ Государственномъ банкѣ, достигавшій въ февралѣ 120 милліоновъ, въ настоящее время составляетъ 65 милліоновъ. Обращаясь къ вопросу, почему настоящій законопроектъ представляется только теперь и считается спѣшнымъ, министръ финансовъ объяснилъ, что раньше онъ не могъ быть внесенъ въ Думу, потому что нужно было, съ одной стороны, точнѣе выяснить дефицитъ по росписи, который Дума сокращала увеличеніемъ поступленій и уменьшеніемъ расходовъ и, въ концѣ концовъ, сократила на 55 милліоновъ; съ другой же стороны—въ виду рѣшенія совѣта министровъ, состоявшагося по иниціативѣ министра финансовъ, употребить всѣ излишки, полученные отъ сокращенія дефицита Думой, на возстановленіе матеріальной части нашей арміи. Предстояло выяснить отношеніе къ этому вопросу Государственной Думы, что наступило только 23 мая Государственная роспись будетъ утверждена черезъ двѣ-три недѣли. Мы должны подготовиться встрѣтить это утвержденіе съ достаточнымъ запасомъ свободныхъ средствъ въ казначействѣ. Безъ надлежащаго подкрѣпленія государственная касса едва ли выдержитъ натискъ требованій вѣдомствъ, съ которыми они обратятся къ казначейству по утвержденіи росписи. Запаса въ 65 милліоновъ не хватитъ. Нужно очень спѣшить ихъ пополнить даже и въ томъ случаѣ, если бы время для займа было не столь благопріятно. Въ виду этихъ соображеній министръ проситъ признать законопроектъ спѣшнымъ. Переходя къ затронутому докладчикомъ вопросу, министръ категорически заявляетъ, что текстъ статьи 118 основныхъ законовъ не оставляетъ ни малѣйшихъ сомнѣній, что условія и порядокъ совершенія займовъ совершаются въ порядкѣ верховнаго управленія. Статья эта создана по образцу германскаго и, въ частности, прусскаго законодательствъ. Министръ цитируетъ формы постановленій германскаго рейхстага и прусскаго ландтага, уполномочивающихъ канцлера и министра финансовъ производить кредитныя операціи. Соображенія бюджетной комиссіи, правда, не нашедшія отраженія ни въ текстѣ законопроекта, ни въ формулѣ перехода, слѣдуетъ признать совершенно неправильными. Желающихъ высказаться по законопроекту нѣтъ. Онъ единогласно принимается. Совѣтъ приступаетъ къ разсмотрѣнію дѣлъ, назначенныхъ по повѣсткѣ. Безъ преній принимаются въ суммахъ, одобренныхъ Думою, смѣты: особенной канцеляріи по кредитной части и, въ числѣ десяти, военнаго министерства (переданныя въ телеграммѣ 16 іюня). Пожеланія финансовой комиссіи и выраженная ею формула перехода къ постатейному разсмотрѣнію смѣты военнаго министерства также принимаются. Далѣе безъ преній принимаются одобренные Думой законопроекты объ отпускѣ средствъ: 1) на улучшеніе пищи воспитанниковъ морского корпуса и морского инженернаго училища; 2) на устройство лекцій для нижнихъ чиновъ флота; 3) на содержаніе пріемнаго покоя въ Либавѣ для мастеровыхъ порта Государя Императора Александра III-го; 4) на увеличеніе содержанія вольно-наемной прислугѣ Петербургскаго морского госпиталя; 5) на производство фармацевтамъ морского вѣдомства квартирнаго довольствія; 6) на изданіе матеріаловъ для исторіи русско-японской войны; 7) на содержаніе строительной части при дирекціи маяковъ и лоціи Бѣлаго моря. Въ 3 часа 10 минутъ объявляется перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ 3 часа 45 минутъ. По предложенію *предсѣдателя*, Совѣтъ направляетъ на предварительное разсмотрѣніе соединенныхъ комиссій финансовой и законодательныхъ предположеній законопроектъ объ удовлетворенія содержаніемъ членовъ Государственной Думы. Прошеніе временно удаленнаго члена Совѣта Кудрявого о выдачѣ ему суточнаго довольствія, Совѣтъ, по предложенію *Манухина*, передаетъ для предварительныхъ соображеній въ комиссію личнаго состава. На очереди законопроектъ объ утвержденіи положенія о Московскомъ народномъ университетѣ имени Шанявскаго. *Кони* высказывается за утвержденіе положенія теперь-же безотлагательно, не направляя его на предварительное обсужденіе въ какую либо комиссію. Надъ этимъ дѣломъ виситъ дамокловъ мечъ. Если къ октябрю университетъ не будетъ открытъ, завѣщанное имущество должно по волѣ жертвователя поступить женскому медицинскому институту Но послѣдній, учрежденный на средства жены жертвователя, уже пользуется ея средствами. Затѣмъ, жертвователь точно выразилъ свое желаніе учредить именно университетъ своего имени. Священная обязанность государства—сохранить волю умершаго и помочь ей осуществиться. Но можетъ быть желаніе умершаго вовсе не желательно осуществлять? Нѣтъ, самъ министръ народнаго просвѣщенія признаетъ, что потребность въ учрежденіи, создать которое желалъ покойный, созрѣла и удовлетворить ее полезно. Мы потому то и страдаемъ, что народное образованіе наше ничтожно. Въ ряду другихъ государствъ мы въ этомъ отношеніи занимаемъ одно изъ послѣднихъ мѣстъ. Эту мысль ораторъ подкрѣпляетъ цифровыми данными. При этихъ условіяхъ мы не можемъ выбирать. Если намъ предлагаютъ средства утолить духовный голодъ, неужели мы только потому отвергаемъ его, что на этомъ средствѣ нѣтъ казеннаго клейма? Говорятъ, лучше имѣть государственные университеты. Да, это прекрасно. Но государству университеты обходятся дорого. Медикъ Томскаго университета стоитъ казнѣ за періодъ своего образованія 36,000 руб., юристъ 20,000 р., и университетовъ мало. Почему же отказать человѣку, желающему безвозмездно помочь казнѣ нести это бремя? У насъ ученыхъ мало, а невѣждъ много. Устройте же средину, дайте людямъ, стремящимся къ знанію, получить хотя бы часть ихъ. Не всегда возможно и доступно учиться по книгамъ, а прежде всего дорого. Помимо того, нельзя забывать, что теперь наша жизнь не оставляетъ намъ достаточно свободнаго времени. Народный университетъ поможетъ преодолѣть и это затрудненіе. Для многихъ храмъ науки съ четырехлѣтнимъ курсомъ закрытъ навсегда, между тѣмъ молодая душа жаждетъ получить разрѣшеніе копошащихся въ ней вопросовъ. Американецъ Стоксъ создалъ во многихъ городахъ Европы и даже у насъ учрежденія для такой любознательной молодежи. Эти маяки свѣтятъ ей на пути къ познанію. Университетъ Шанявскаго увеличитъ собой число этихъ маяковъ. Устройство университета Шанявскаго обставлено вполнѣ правильно. Контроль въ государствѣ надъ его

жизнью вполнѣ гарантированъ. Предполагается создать живой организмъ, который будетъ уловлять нужды и запросы общества и удовлетворять ихъ по мѣрѣ силъ. Нѣтъ поводовъ бояться, что подъ покровомъ университета соберется разношерстная толпа, среди которой найдутся люди, пришедшіе не ради знаній, а съ иными цѣлями. То же можетъ случиться и подъ крышей казеннаго университета. Мы видѣли, сколько разъ закрывался нашъ знаменитый Московскій университетъ изъ-за этихъ минутныхъ нарушеній жизни высшей школы. Нельзя же государству совершенно отказаться отъ своей обязанности имѣть университеты. Пройдетъ время психоза, и такіе случайные гости будутъ совершенно безвредны, а сотни получившихъ доступъ къ знанію, обогатятъ страну. Перейдя къ деталямъ положенія объ университетѣ, *Кони* находитъ, что невыполнимо требованіе министерства представлять на просмотръ единичныя лекціи. Во-первыхъ, въ этомъ выразится недовѣріе академическому совѣту, а во-вторыхъ, кто же будетъ просматривать и оцѣнивать ихъ? При всемъ уваженіи къ попечителямъ, нельзя не припомнить, что многіе изъ нихъ стояли далеко не въ близкомъ отношеніи къ наукѣ. Кромѣ того попечитель занятъ. Значитъ оцѣнщикомъ сдѣлается его канцелярія. Въ-третьихъ, осуществить надзоръ путемъ предварительнаго просмотра программъ нельзя. Если лекторъ пожелаетъ, онъ въ предѣлахъ, разрѣшенныхъ программой, съумѣетъ развить положенія, которыя нами, напримѣръ, могутъ не раздѣляться. Ни къ какимъ практическимъ результатамъ эта мѣра привести не можетъ. Вѣдь люди мыслятъ двумя способами—логикой и образами. Первый способъ умѣстится въ программахъ, но какъ предугадать заранѣе по программѣ, какой образъ встанетъ передъ лекторомъ въ тотъ или иной моментъ его лекціи, на что направится его вниманіе? Власть должна быть сильна, но не должна, сказалъ князь Вяземскій, бывшій товарищемъ министра народнаго просвѣщенія, быть досадлива. Вотъ о томъ, чтобы власть не была досадлива, я и прошу Совѣтъ—закончилъ Кони.

Самаринъ говоритъ, что нельзя въ принципѣ не сочувствовать общественному почину въ дѣлѣ распространенія знанія ради знаній. Но одно дѣло мысль, другое—осуществленіе ея. Одно дѣло—благородное стремленіе жертвователя, другое—проектъ положенія объ университетѣ, въ который оно вылилось. Проектъ во многомъ не цѣлесообразенъ. Такъ, въ число лекторовъ могутъ попасть люди, далеко стоящіе отъ науки. Широко раздвинуты предѣлы и для лицъ, допускаемыхъ въ число слушателей, но всего важнѣе, что во главѣ органа, управляющаго университетомъ, не поставлено отвѣтственнаго лица, а дѣло поручено вѣдѣнію коллегіи. Дѣйствительно мы скудны образованными людьми. Но учрежденіе того типа, который разсматриваемъ, не увеличитъ число людей ученыхъ или хотя бы образованныхъ. Много, много, если подаритъ насъ людьми полуобразованными. А вѣдь эта категорія лицъ не лучше круглыхъ невѣждъ. Далѣе, правильно ли поставлено это учрежденіе по отношенію къ министерству? Нѣтъ. Министерство даже не будетъ въ состояніи знать, что тамъ дѣлается. Да оно и не позаботилось охранять свои права. Надзоръ путемъ утвержденія программъ, включенный въ уставъ министерствомъ и откинутый Думой, къ цѣли не ведетъ, а только напрасно раздражаетъ. Надо было бы создать иные способы контроля государства надъ дѣятельностью университета. Проектъ устава требуетъ существенныхъ измѣненій и дополненій. Утвердить его въ настоящее время нельзя. Нѣтъ основаній бояться, что дѣло изъ-за этого не осуществится. Завѣщаніе Шанявскаго не касается дома, полученнаго московскимъ городскимъ самоуправленіемъ до написанія завѣщанія, значитъ къ дому оговорка Шанявскаго, о непремѣнномъ условіи открыть университетъ въ 3 октября, не относится. Вопросъ въ концѣ концовъ не настолько выясненъ, по мнѣнію оратора, чтобы Совѣтъ могъ безотлагательно высказаться о принятіи или же непринятіи законопроекта. Необходимо подвергнуть его предварительному обсужденію въ комиссіи.

Министръ народнаго просвѣщенія возражаетъ противъ мнѣнія Самарина, будто бы министерство недостаточно озаботилось организаціей надзора, и отмѣчаетъ, что проектъ былъ тщательно продуманъ и переработанъ. Судьба его незавидна. Въ Думѣ онъ былъ признанъ безнадежно ретрограднымъ, здѣсь же, выражаясь мягко, наоборотъ—неосмотрительнымъ. Въ переработанномъ видѣ университетъ желателенъ и сослужитъ службу русскому просвѣщенію. *Аничковъ* указываетъ на недостаточное число учебныхъ заведеній въ Россіи и на ихъ переполненіе, вслѣдствіе чего слѣдуетъ дорожить всякой частной инициативной въ этомъ дѣлѣ. Было время, но оно уже прошло, когда министерство относилось къ частной инициативѣ отрицательно. Теперь въ пользу открытія народнаго университета высказывается и городское самоуправленіе и генералъ-губернаторъ и министерство внутреннихъ дѣлъ и два послѣдовательно занимающіе постъ министра народнаго просвѣщенія. Дума также высказалась за его учрежденіе. Нѣтъ основаній Совѣту видѣть вредъ тамъ, гдѣ его не усмотрѣли всѣ эти учрежденія. Надо безотлагательно утвердить и положеніе и законопроектъ. Отвергается предложеніе сдѣлать перерывъ и отложить продолженіе преній на вечернее засѣданіе. *Дурново*—противъ немедленнаго принятія законопроекта. Главный недостатокъ устава—тяжелыя условія, въ которыя будетъ поставлено правительство по отношенію къ университету. Какъ сепаратный законъ, уставъ устраняетъ общія законоположенія о надзорѣ правительства за подобнаго рода учрежденіями, между тѣмъ подлежанія статьи устава ни въ какой степени не гарантируютъ правительству возможность контролировать дѣятельность университета. Вообще уставъ написанъ какъ бы съ цѣлями, чтобы университетъ остался никому неподчиненнымъ. Вмѣсто храма науки это учрежденіе рискуетъ превратиться въ помѣщеніе для митинговъ. Зачѣмъ же отдавать это создаваемое съ благими намѣреніями учрежденіе подъ дѣйствіе чрезвычайной охраны, не лучше ли утвердить уставъ на очень краткій срокъ, поручивъ министру народнаго просвѣщенія переработать его затѣмъ по указаніямъ опыта такъ, чтобы онъ сдѣлался вполнѣ яснымъ и точнымъ, чтобы были устранены пункты, которые могли бы подать поводъ къ какимъ либо сомнѣніямъ и недоразумѣніямъ. Прекращается запись ораторовъ. *Ковалевскій* очерчиваетъ тяжелое положеніе молодежи, добивающейся знаній и остающейся за дверьми учебныхъ заведеній, и отмѣчаетъ какъ оно жадно устремляется въ европейскіе университеты, переполняя ихъ. Шанявскій, руководствуясь здоровыми побужденіями, не послѣдовалъ примѣру Рѣпнина, на средства котораго созданъ Лозаннскій университетъ, а отдалъ свои деньги на открытіе университета на родинѣ—въ Россіи. Слѣдуетъ привѣтствовать его идею и дать молодежи возможность получить образованіе не въ чуждой нашей жизни обстановкѣ, а у себя на родинѣ, подъ вліяніемъ семьи. Приведя обширную справку о развитіи вольныхъ университетовъ въ Европѣ, ораторъ доказываетъ цѣлесообразность упраздненія излишняго контроля надъ ихъ дѣятельностью. Имѣющагося въ проектѣ устава контроля вполнѣ достаточно. Необходимо, чтобы Совѣтъ далъ санкцію на учрежденіе университета и тѣмъ облегчилъ доступъ просвѣщенію въ народныя массы на благо родинѣ. Запись ораторовъ исчерпана. Безъ преній очевиднымъ большинствомъ положеніе университета Шанявскаго принимается. Затѣмъ подавляющимъ большинствомъ принимается отдѣлъ первый законопроекта. Оглашается поступившая за подписью 10 членовъ поправка къ отдѣлу второму, предусматривающая утвержденіе положенія объ университетѣ Шанявскаго срокомъ на два года. Поправка отвергается. Отдѣлъ второй, а затѣмъ весь законопроектъ въ совокупности принимается подавляющимъ большинствомъ. Въ 6 час. 40 мин. засѣданіе закрыто. Слѣдующее—21 іюня. Предметы занятій: докладъ финансовой комиссіи по смѣтѣ и по системѣ государственнаго кредита и мелкіе поступившіе законопроекты.

ПЕТЕРБУРГЪ, 17 іюня. Государственная Дума. Засѣданіе въ закрытой его части возобновляется въ 9 час. 10 мин. Предсѣдательствуетъ *Хомяковъ*. *Графъ Бобринской 2-й* докладываетъ законопроектъ военнаго министра объ отпускѣ средствъ на расходы, необходимые на пополненіе запасовъ и матеріальной части и на постройку для нихъ помѣщеній. Разсматривавшее этотъ законопроектъ соединенное совѣщаніе бюджетной комиссіи и комиссіи по государственной оборонѣ пришло къ заключенію, что отпускъ испрашиваемыхъ кредитовъ является крайне необходимымъ и что срокъ, указанный военнымъ министерствомъ, является крайнимъ срокомъ, на который можно разложить эти расходы безъ риска, что наша армія будетъ недостаточно снабжена всѣмъ необходимымъ въ случаѣ мобилизаціи. Въ то же время, охраняя бюджетныя права, совѣщаніе обѣихъ комиссій предлагаетъ закрѣпить настоящимъ законопроектомъ только тѣ расходы, которые необходимы въ текущемъ году, а изъ расходовъ послѣдующихъ лѣтъ только тѣ, которые требуютъ либо заключенія контрактовъ, либо приспособленія мастерскихъ и заводовъ въ техническомъ отношеніи. Соединенное совѣщаніе счастливо доложить, что, по заявленію военнаго министра, почти все потребное для арміи будетъ заготовлено въ Россіи и только лишь незначительная часть испрашиваемаго ассигнованія уйдетъ за границу. Соединенное совѣщаніе признаетъ необходимымъ ассигновать на текущій годъ 51 милліонъ рублей и закрѣпить въ законопроектѣ ассигнованія на послѣдующіе годы въ обычномъ бюджетномъ порядкѣ въ 41 милліонъ руб., а всего 92 милліона руб. При разсмотрѣніи сего важнѣйшаго законопроекта, имѣющаго столь существенное значеніе въ дѣлѣ обезпеченія обороны отечества, совѣщаніе, конечно, не могло ограничиться рамками конкретныхъ предложеній военнаго министерства, а все время имѣло въ виду всю совокупность мѣропріятій, необходимыхъ для возсозданія боевой мощи Имперіи не только до уровня начала японской войны, но и до той высоты, которую требуетъ современная техника войны и положеніе Россіи, какъ великой міровой державы, имѣющей хотя исключительно оборонительные, но, тѣмъ не менѣе, жизненные интересы на материкахъ Европы и Азіи. Совѣщаніе за краткостью времени его работъ еще не считаетъ себя достаточно компетентнымъ, чтобы во всей полнотѣ высказаться передъ Думой по вопросу о преобразованіи арміи, но во всякомъ случаѣ считаетъ своимъ долгомъ заявить, что расходы, испрашиваемые нынѣ военнымъ вѣдомствомъ, не исчерпываютъ матеріальныхъ жертвъ, которыя придется понести для полнаго исполненія нашего долга передъ отечествомъ въ смыслѣ обороны и неприкосновенности его границъ. Прежде всего, нельзя не обратить вниманіе на полную необезпеченность въ матеріальномъ отношеніи нашего офицерскаго состава, что отражается весьма крупнымъ некомплектомъ младшихъ офицерскихъ чиновъ. Государь Императоръ уже обратилъ вниманіе на этотъ недостатокъ. Ждемъ отъ военнаго министра, во исполненіе Высочайшаго рескрипта, 6 декабря 1907 года, соотвѣтвующаго законопроекта объ усиленіи жалованья, суточныхъ и квартирныхъ окладовъ офицерамъ. Законопроектъ вызоветъ новый расходъ, опредѣляемый приблизительно въ 25—30 милліоновъ рублей. Кромѣ того, за сокращеніемъ срока службы самъ собой надвигается унтеръ-офицерскій вопросъ. Министерствомъ уже много сдѣлано въ этой области. Теперь оно изучаетъ вопросъ объ оставленіи на сверхсрочной службѣ лучшихъ по своимъ нравственнымъ качествамъ ефрейторовъ и даже рядовыхъ. Нельзя забывать, что и сокращеніе въ мирное время состава нашей арміи возможно лишь, если обезпечимъ ее достаточнымъ сверхсрочнымъ числомъ унтеръ-офицеровъ. Соединенное совѣщаніе считаетъ долгомъ предупредить также противъ опасной экономіи въ патронахъ при обученіи стрѣльбѣ. Далѣе совѣщаніе высказываетъ пожеланіе, чтобы министерство, выбирая пункты для постройки продовольственныхъ складовъ, имѣло въ виду возможность измѣненія дислокаціи войскъ и разсмотрѣло вопросъ о возможности примѣненія разныхъ типовъ обуви въ различныхъ военныхъ округахъ. Мы не исполнили бы нашего долга передъ Государемъ Императоромъ и отечествомъ, заявляетъ въ заключеніе докладчикъ, если бы не высказали надежду, что объединенное правительство, которое является отвѣтственнымъ не только передъ Государемъ Императоромъ, но и передъ своей совѣстью и передъ отечествомъ за оборону государства, доложитъ Государю Императору о затрудненіяхъ, которыя испытываетъ и не можетъ не испытывать при томъ двоевластьи, даже троевластьи, которое усматривается въ управленіи военнымъ министерствомъ (продолжительные аплодисменты въ центрѣ и справа).

Звегинцевъ указываетъ, что въ жизни всякихъ предпріятій наступаютъ минуты, когда является необходимость единовременныхъ затратъ. Такая минута настала и для нашего военнаго вѣдомства. Чтобы быть спокойнымъ внутри, надо быть обезпеченнымъ отъ всякаго вмѣшательства извнѣ. Чтобы въ минуту нужды протянуть брату руку, чтобы своимъ вѣскимъ словомъ, а не вмѣшательствомъ помочь другому, надо быть совершенно спокойнымъ за себя дома, надо быть совершенно покойнымъ и увѣреннымъ въ силѣ, которая въ крайнюю минуту можетъ быть вершительницей споровъ. Эти обстоятельства предуказываютъ, что ждать не можемъ и что мы должны приступить къ необходимымъ единовременнымъ затратамъ, чтобы поставить нашу военную мощь на должную высоту. Но производство этихъ затратъ вовсе не значитъ, что мы не должны разсматривать вопросъ, откуда же суммы для этихъ затратъ могли быть пополнены. Вѣрнѣйшій путь пополненія этихъ необходимыхъ затратъ—экономія, вслѣдствіе уменьшенія численнаго состава арміи. Но необходимо имѣть въ виду, что эта мѣра, наиболѣе желательная для каждаго военнаго министра, требуетъ до своего исполненія цѣлаго ряда цѣнныхъ по замыслу и дорогихъ по исполненію работъ. Только широкими расходами и отсутствіемъ какой бы то ни было несвоевременной бережливости въ этомъ направленіи получимъ право дѣйствительно уменьшить мирный составъ арміи и получимъ возможность-болѣе, чѣмъ сторицей возвратить эти расходы тѣмъ, что своевременно произведенные они явятся для насъ дѣйствительно страховой уплатой, которая избавитъ насъ отъ тяжелыхъ расходовъ, зачастую ничѣмъ не возмѣщаемыхъ, о чемъ свидѣтельствуетъ исторія (аплодисменты).

Бобянскій напоминаетъ, что вчера Дума разрѣшила первый заемъ, пошла по пути удовлетворенія государственныхъ нуждъ не изъ текущихъ государственныхъ доходовъ, а путемъ переложенія ихъ на будущее поколѣніе. Первый заемъ пойдетъ на удовлетвореніе военныхъ потребностей. Дума признаетъ неотложность этихъ нуждъ и широко идетъ на ихъ удовлетвореніе. Но, съ другой стороны, изъ этого ясно, что это бремя для народа непосильно при настоящемъ его развитіи. Распорядители кредита должны употребить всю свою силу воли и знаніе, чтобы это бремя съ народа снять и, не нарушая силы и могущества арміи, довести ее до такого положенія, чтобы содержаніе ея было для народа посильно. Приглашаемъ военное министерство стать на путь, на которомъ стояло при министрѣ Милютинѣ, который далъ новую организацію арміи, создалъ воинскую повинность и поставилъ армію такъ, что она одерживала побѣды,—но достигъ этого не путемъ увеличенія военнаго бюджета, а путемъ его сокращенія. Съ 1884 по 1906 годъ нашъ военный бюджетъ возросъ на 65 проц. Но это была уже другая система: мы пошли путемъ увеличенія контингента арміи и военныхъ расходовъ. Этотъ путь привелъ насъ къ тому ужасному положенію, въ которомъ мы очутились во время японской войны.

Военный министръ между прочимъ говоритъ: «не могу иначе, какъ съ полнымъ сочувствіемъ, отнестись къ указаніямъ, которыя здѣсь были сдѣланы на нужды арміи въ отношеніи увеличенія содержанія офицеровъ, увеличенія числа сверхсрочныхъ, увеличенія отпуска патроновъ, обзаведенія новыми трубочными заводами и пр. Затѣмъ, здѣсь были указаны пожеланія, чтобы военное министерство при постройкѣ новыхъ складовъ приняло во вниманіе возможныя измѣненія въ дислокаціи нашей арміи. Конечно, это будетъ принято во вниманіе и въ этомъ отношеніи будетъ сдѣлано все, что возможно. Что касается пожеланія относительно объединенія военнаго министерства, то осуществленіе этого пожеланія или неосуществленіе исключительно зависитъ отъ личнаго усмотрѣнія Его Императорскаго Величества, который дастъ въ свое время указаніе, которое признаетъ за благо и которому я и мы всѣ будемъ подчиняться (аплодисменты, возгласы «браво»). По поводу соображеній, высказанныхъ Бобянскимъ, думаю что расходы на военное вѣдомство, даже чрезвычайные, какіе нынѣ испрашиваются, не являются громадными по сравненію съ расходами на войну, которую намъ пришлось вынести и, во всякомъ случаѣ, являются ничтожными по сравненію съ потерей матеріальной и нравственной, которую Россіи пришлось перенести во время минувшей войны, вслѣдствіе своей неготовности. Затѣмъ было еще высказано пожеланіе относительно сокращенія состава арміи. Въ этомъ отношеніи мнѣ пришлось уже давать самыя обстоятельныя объясненія въ выдѣленныхъ вами комиссіяхъ, гдѣ я подробно развилъ мысль, что сокращеніе арміи представляется желательнымъ, но явится возможнымъ только со временемъ, съ улучшеніемъ качества ея кадровъ. Мы только что пережили кризисъ, сократили срокъ службы и тѣмъ, волей неволей, на первое время понизили качество арміи. Мы должны дать арміи сплотиться, должны подготовить ей должный составъ учителей и создать прочный контингентъ сверхсрочныхъ унтеръ-офицеровъ. Только тогда этимъ путемъ достигнемъ улучшенія качества и только тогда можемъ думать о нѣкоторомъ сокращеніи. До тѣхъ поръ всѣ мѣропріятія, направленныя къ сокращенію арміи, были бы равносильны уменьшенію ея боеспособности и ослабленію обороны государства. Поэтому, отъ какихъ либо сокращеній арміи нужно нынѣ безусловно отказаться и подождать, пока достигнемъ улучшенія ея качествъ систематическимъ и упорнымъ трудомъ (аплодисменты справа и въ центрѣ).

Сурковъ заявляетъ, что соц.-демократическая партія будетъ голосовать противъ законопроекта.

Графъ Бобринской 2-й находитъ, что соц.-демократы очевидно возражаютъ и нынѣ исключительно по привычкѣ. Привычка—вещь хорошая, и если иногда ведетъ къ непослѣдовательности, это можно имъ простить (аплодисменты справа и въ центрѣ). Въ отношеніи соображеній Бобянскаго оратору кажется, что вопросъ окончательно выясненъ заявленіемъ, сдѣланнымъ министромъ. *Бобянскій* поддерживаетъ свое первоначальное мнѣніе о необходимости сокращенія испрашиваемаго вѣдомствомъ ассигнованія на 6 милліоновъ руб. и обращенія ихъ на народное образованіе. *Графъ Бобринской 2-й* находитъ, что объясненія Бобянскаго вполнѣ его удовлетворили и доказали полную ихъ необоснованность и потому настаиваетъ на полномъ отклоненіи предложенія Бобянскаго (аплодисменты). Пренія исчерпаны. Баллотировкой первая поправка Бобянскаго отклоняется. *Бобянскій* заявляетъ, что остальныя поправки снимаетъ, равно какъ предложенную имъ формулу перехода. Дума принимаетъ ассигнованіе согласно заключенію соединеннаго совѣщанія въ суммѣ 92 милліоновъ рублей. Законопроектъ признается спѣшнымъ, принимается въ первомъ и во второмъ чтеніяхъ и передается въ редакціонную комиссію. *Графъ Бобринской 2-й* высказанныя соединеннымъ совѣщаніемъ пожеланія объединяетъ въ формулу перехода къ очереднымъ дѣламъ. Баллотировкой формула принимается.

Герценвицъ докладываетъ законопроектъ объ ассигнованіи 48,617 рублей на изысканія для шоссейныхъ дорогъ, отмѣчая, что пути эти строятся не только съ военной цѣлью, но и въ соотвѣтствіи съ экономическими нуждами края, а также находя, что и сумма представляется безусловно не преувеличенной и составляетъ около 60 рублей на версту. Бюджетная комиссія высказывается за удовлетвореніе ходатайства министерства. *Замысловскій*, подвергнувъ критикѣ существующую систему постройки стратегическихъ путей, говоритъ, что можно какъ угодно смотрѣть на національный вопросъ, но едва ли можно согласиться съ правильностью построекъ стратегическихъ военныхъ дорогъ въ Западномъ краѣ. Изъ 10 человѣкъ былъ только одинъ русскій, а девять не русскихъ. Вотъ эти обстоятельства и заставляютъ меня въ заключеніе сказать, что деньги надо дать, пускай строятъ дороги, но строятъ ихъ не такъ, какъ строили до сихъ поръ (аплодисменты справа и въ центрѣ).

Военный министръ указываетъ, что проведеніе стратегическихъ шоссе имѣетъ свою исторію. Военное вѣдомство настаивало, чтобы была построена сѣть стратегическихъ шоссе. Министерство путей сообщенія начало ихъ строить, но успѣхъ работъ былъ совершенно ничтожнымъ. Тогда военное министерство заявило, что готово само строить дороги за счетъ кредитовъ, ассигнуемыхъ по смѣтѣ министерства путей сообщенія. И дѣйствительно, въ теченіе послѣднихъ 15—20 лѣтъ успѣло построить цѣлую сѣть этихъ шоссейныхъ дорогъ. Говорятъ, что здѣсь получается ненормальность: строитъ военное вѣдомство, а министерство путей сообщенія должно потомъ чинить. Думаю, что это является даже своего рода гарантіей. Военное министерство построило шоссе, а министерство путей сообщенія, которому потомъ придется съ нимъ вѣдаться, ихъ принимаетъ, свидѣтельствуетъ и даетъ удостовѣреніе, что дороги построены изъ надлежащаго матеріала и надлежащимъ образомъ. Что касается заявленія, что работа производится ненормально—подрядчики евреи, то, конечно, въ этомъ отношеніи сказать ничего не могу. Работы производятся при участіи чиновъ государственнаго контроля, и приняты всевозможныя мѣры, чтобы дѣло шло правильно.

Желающихъ высказаться нѣтъ. Законопроектъ признается спѣшнымъ и принимается въ первомъ и во второмъ обсужденіяхъ. Затѣмъ по обоимъ законопроектамъ заслушиваются доклады редакціонной комиссіи, и законопроекты передаются въ Государственный Совѣтъ. Въ 11 часовъ 15 минутъ вечера засѣданіе объявлено закрытымъ. Слѣдующее 18 іюня, въ 8 часовъ вечера.

ПЕТЕРБУРГЪ, 18 іюня. Государственная Дума. Засѣданіе открывается въ 8 часовъ 45 минутъ. Предсѣдательствуетъ *баронъ Мейендорфъ*. Оглашаются текущія дѣла. *Коваленко 1-й* докладываетъ заключеніе бюджетной комиссіи по поводу внесенныхъ въ проектъ государственной росписи назначеній: подъ № 384—въ суммѣ 8 милліоновъ рублей—фондъ на случай возвышенія стоимости провіанта и фуража и подъ № 421 въ размѣрѣ 10 милліоновъ рублей на расходы, непредусмотрѣнные смѣтами—на экстренныя въ теченіе года надобности. Возраженій нѣтъ. Заключеніе бюджетной комиссіи принято. *Потуловъ* докладываетъ законопроектъ объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства дополнительныхъ средствъ въ размѣрѣ 2,800 рублей на содержаніе Горовскаго ремесленнаго училища имени Григорія Шелапутина, на Міусской площади. Возраженій нѣтъ. Баллотировка. Первое и второе обсужденіе. Законопроектъ принятъ и передается въ редакціонную комиссію. *Потуловъ* докладываетъ законопроектъ объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства средствъ на содержаніе въ Брянскѣ женскаго ремесленнаго училища имени Могилевцевой. *Князь Тенишевъ* считаетъ долгомъ отмѣтить высокополезную дѣятельность для народа Могилевцева. Желающихъ высказаться нѣтъ. Баллотировка. Законопроектъ принимается и передается въ редакціонную комиссію. *Потуловъ* докладываетъ законопроектъ объ отпускѣ изъ казны средствъ на удовлетвореніе квартирнымъ довольствіемъ служащихъ въ низшей ремесленной школѣ при Николаевскомъ техническомъ училищѣ. Возраженій нѣтъ. Законопроектъ принятъ и передается въ редакціонную комиссію. *Фонъ-Анрепъ* докладываетъ законопроекты: о кредитѣ въ 40,263 рубля на переустройство зданія Гродненской низшей ремесленной школы, объ отпускѣ средствъ изъ Государственнаго казначейства—20,000 руб. на возобновленіе сгорѣвшихъ зданій низшей ремесленной школы въ Старомъ Буянѣ, Самарскаго уѣзда, и законопроектъ о кредитѣ въ 5,000 руб. на расширеніе зданія Рижской низшей ремесленной школы. Возраженій нѣтъ. Законопроекты приняты и переданы въ редакціонную комиссію. На очереди докладъ о результатахъ занятій особой комиссіи для разсмотрѣнія разногласій, возникшихъ между Совѣтомъ и Думой относительно №№ 94, 159, 160, 193, 194, 196, 198, 204, 205, 233, 237, 129, 424 и 426 проекта государственной росписи доходовъ и расходовъ на 1908 годъ. Докладчикъ *Алексѣенко* излагаетъ обзоръ результатовъ засѣданія согласительной комиссіи, подробно останавливаясь на каждомъ номерѣ. Въ заключеніе докладчикъ замѣчаетъ, что принципіальное разногласіе между Думой и Совѣтомъ заключается въ отношеніи обѣихъ палатъ къ расходамъ непредусмотрѣннымъ смѣтой. Совѣтъ совершенно отрицательно относится къ сверхсмѣтнымъ кредитамъ, предпочитая имъ кредиты условные. Члены Думы, наоборотъ, отрицательно относясь къ условнымъ кредитамъ, считаютъ сверхсмѣтные кредиты неизбѣжнымъ коррективомъ росписи разъ она составляется за годъ, за полтора года до ея исполненія (продолжительные аплодисменты). Предсѣдательствующій заявляетъ, что приступая впервые къ особой процедурѣ голованія заключеній согласительной комиссіи, онъ полагаетъ, что голосованію подлежатъ исключительно тѣ постановленія, по которымъ не было въ средѣ согласительной комиссіи разногласій и достигнуто полное и единогласное соглашеніе. Равнымъ образомъ не могутъ быть вносимы и не подлежатъ голосованію никакія поправки со стороны отдѣльныхъ членовъ Думы. Но не желая принимать окончательнаго рѣшенія этого важнаго вопроса, немедленно объявляетъ перерывъ. Въ 10 часовъ объявленъ перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ 10 часовъ 45 минутъ. Предсѣдательствующій баронъ Мейендорфъ ставитъ на баллотировку вопросъ о порядкѣ голосованія результатовъ трудовъ согласительной комиссіи. Послѣ заявленій отъ имени фракцій—*Коваленко 1-го, Шипарева, Алексѣенко и Березовскаго 2-го* Дума единогласно постановляетъ, что обсужденію и голосованію Думы подлежатъ не только принятыя единогласно или большинствомъ мнѣнія согласительной комиссіи, но и мнѣнія меньшинства согласительной комиссіи.

ПЕТЕРБУРГЪ, 17 іюня. Высочайше утвержденнымъ особымъ журналомъ совѣта министровъ по вопросу о путяхъ сообщенія въ Сибири постановлено: внести въ смѣту министерства внутреннихъ дѣлъ на 1909 годъ кредиты, потребные на работы по сооруженію колесныхъ дорогъ между Срѣтенскомъ и станціей Покровскою и отъ Канска черезъ Минусинскъ до села Пусинскаго; предоставить подлежащимъ министрамъ разработать вопросы: о введеніи сборовъ съ проѣзжающихъ по содержимымъ за счетъ казны или земства дорогамъ Иркутскаго генералъ-губернаторства, Томской и Тобольской губерніи и о замѣнѣ тамъ натуральной дорожной повинности денежной; объ установленіи ежегодныхъ пароходныхъ рейсовъ изъ русскихъ портовъ Тихаго океана къ устью Колыма; объ оказаніи правительственныхъ льготъ для содѣйствія торговому мореплаванію по устьямъ Оби и Енисея; о привлеченіи частныхъ капиталовъ на постройку желѣзныхъ дорогъ въ Сибири и о созданіи органа для завѣдыванія строительно-дорожной частью въ краѣ; о снаряженіи сухопутной морской экспедиціи для установленія постоянныхъ сообщеній съ прилегающими къ Сѣверному Ледовитому океану частями Иркутскаго генералъ-губернаторства.

ПЕТЕРБУРГЪ, 18 іюня. Всего по 17 іюня министрами и главноуправляющими на разсмотрѣніе Государственной Думы внесено 591 законопроектъ и проектъ государственной росписи на 1908 годъ. Изъ нихъ удостоились Высочайшаго утвержденія 90; одобрено Думой и препровождено въ Совѣтъ 47, отклонено Думой—5; возвращено Совѣтомъ для новаго разсмотрѣнія Думой 2; взято министрами на основаніи ст. 47-й учрежденія Думы 10; представлено комиссіями Думы на разсмотрѣніе общаго собранія 143; находится на разсмотрѣніи комиссій Думы 294 законопроекта. Кромѣ того, разсмотрѣно Думой 32 расходныхъ смѣты. Осталась не разсмотрѣнной роспись государственныхъ доходовъ.

Въ качествѣ русскихъ делегетовъ на предстоящій въ Прагѣ 27 іюня славянскій съѣздъ ѣдутъ члены Государственной Думы—Петрово-Соловово, Искрицкій, Маклаковъ, Львовъ 1-й, графъ Бобринской 2-й, Гижицкій, предсѣдатель клуба общественныхъ дѣятелей Красовскій, гласный Петербургской думы Володимировъ, издатель газеты «Слово» Федоровъ, профессоръ Филевичъ и журналистъ Святковскій.

Въ сегодняшнемъ номерѣ «Руси» издатель Суворинъ заявляетъ, что изданіе «Руси» временно пріостанавливается.

ПЕТЕРБУРГЪ, 18 іюня. Совѣтомъ министровъ въ засѣданіи 18 іюня министру торговли и промышленности предоставлено назначить торги на сдачу подъ добычу нефти казенныхъ нефтеносныхъ участковъ бакинскаго района шестой очереди на условіяхъ, одобренныхъ соединеннымъ присутствіемъ совѣта министра торговли и промышленности и горнаго совѣта. Затѣмъ, городу Москвѣ разрѣшено произвести заемъ въ 3 милліона рублей нарицательныхъ на покрытіе расходовъ по постройкѣ москворѣцкаго водопровода второй очереди.

ПЕТЕРБУРГЪ, 18 іюня. Наложенъ арестъ на № 135 газеты «Русское Знамя». Редакторъ-издатель Дубровинъ привлекается къ отвѣтственности по ст. 140-й уложенія о наказаніяхъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 18 іюня. Главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія разрѣшено устройство сельско-хозяйственныхъ выставокъ въ станицѣ Раздорской, области войска Донского и въ городѣ Череповцѣ, Новгородской губ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 18 іюня. С.-Петербургскимъ телеграфнымъ агентствомъ получены сообщенія изъ Пензы, Славянска и Тирасполя о наблюдавшемся въ ночь на 18 іюня сѣверномъ сіяніи.

САРАТОВЪ, 17 іюня. Въ Кузнецкомъ и Саратовскомъ уѣздахъ появилась мѣстами саранча.

ЛОХВИЦА, 17 іюня. По собраннымъ свѣдѣніямъ, ураганомъ, градомъ и ливнемъ 10 іюня совершенно уничтожены въ семи волостяхъ Лохвицкаго уѣзда табачныя плантаціи, огороды и посѣвы—болѣе 5,000 десятинъ. Погибло 6 человѣкъ, утонуло много рогатаго скота, овецъ и лошадей. Разрушено 13 вѣтряныхъ мельницъ, испорчено желѣзнодорожное полотно. Убытки свыше 600,000 рублей. Назначены совѣщанія земскихъ гласныхъ уѣзднаго съѣзда и комитета Краснаго Креста.

МИТАВА, 17 іюня. Автомобильные рейсы между Либавой и Мемелемъ прекратились вслѣдствіе неблагопріятныхъ условій дороги въ русскихъ предѣлахъ. Возбуждается ходатайство о приведеніи дорогъ въ такое же состояніе, какъ въ германскихъ предѣлахъ.

САМАРА, 18 іюня. Открылись педагогическіе курсы для учителей церковно-приходскихъ школъ губерніи. Съѣхалось болѣе ста человѣкъ.

ЗЕНЬКОВЪ, 18 іюня. Экстренное земское собраніе постановило возбудить ходатайство объ учрежденіи мужской прогимназіи и уступить подъ устройство прогимназіи зданіе земской управы. Гласные крестьяне единогласно вотировали за возбужденіе ходатайства.

ВЫБОРГЪ, 18 іюня. Начались выборы сеймовыхъ депутатовъ. Выборы вездѣ идутъ мирно. Фабрики и мастерскія пустуютъ. Рабочіе устраиваютъ шествія съ музыкой и пѣніемъ.

САРАТОВЪ, 18 іюня. Въ Крутцѣ, Сердобскаго уѣзда, пожаромъ уничтожено 200 крестьянскихъ домовъ и казенная лавка.

САМАРА, 18 іюня. Губернскимъ предводителемъ дворянства избранъ Александръ Наумовъ.

УФА, 18 іюня. Въ 3 часа ночи на 613-й верстѣ Самаро-Златоустовской желѣзной дороги пассажирскій поѣздъ остановленъ вооруженными, которые ограбили у ѣхавшихъ въ поѣздѣ артельщиковъ Симскаго завода 36.000 р.

ЯРОСЛАВЛЬ, 18 іюня. Ливнемъ затоплены многія улицы и подвалы. Вслѣдствіе затопленія электрической станціи, движеніе трамвая остановилось. Электрическое освѣщеніе отсутствуетъ.

ПАРИЖЪ, 17 іюня. «Temps» и «Journal des Débats» осуждаютъ рѣчь Вальяна противъ поѣздки Фальера, какъ недостойную парламентской трибуны и несоотвѣтствующую интересамъ Франціи и чувствамъ громаднаго большинства.

ЛЬВОВЪ, 18 іюня. Судомъ присяжныхъ приговоренъ къ повѣшенію убійца намѣстника Галиціи, графа Потоцкаго, слушатель университета Сичинскій.

ПАРИЖЪ, 18 іюня. По случаю столѣтняго юбилея Сенъ-Сирскаго военнаго училища, прибыла депутація отъ русскихъ военныхъ училищъ, а именно пажескаго корпуса, Павловскаго юнкерскаго и Николаевскаго кавалерійскаго училищъ въ составѣ трехъ офицеровъ и трехъ воспитанниковъ.

СОФІЯ, 18 іюня. Въ Бургасскій портъ прибыла русская практическая эскадра. Ее привѣтствовали болгарскія и мѣстныя власти, русскій военный агентъ, личный составъ русскаго консульства и большія толпы народа. 18 іюня—банкетъ въ честь русскихъ офицеровъ.

ТАВРИЗЪ, 18 іюня. 17 іюня послѣ непродолжительнаго сопротивленія караджадарской конницѣ жители квартала Маралянъ, поднявъ бѣлые флаги и сложивъ оружіе, сдались. Этому примѣру послѣдовали также нѣсколько другихъ оппозиціонныхъ шаху кварталовъ. При вступленіи утромъ конницы въ кварталъ Хіабанъ жителями оказано упорное сопротивленіе, но, тѣснимые стрѣлками, они вынуждены были сдаться.

ЛОНДОНЪ, 18 іюня. По свѣдѣніямъ агентства Рейтера, въ Лондонѣ получена изъ Тавриза частная телеграмма, изъ которой видно, что Тавризъ окруженъ всадниками Рахимъ-хана. Населеніе воздвигаетъ на улицахъ баррикады. Стрѣльба не прекращается ни днемъ, ни ночью.

Государственные доходы за первые три мѣсяца текущаго года уменьшились на 2.337,388 фунтовъ стерлинговъ, сравнительно съ таковымъ же періодомъ времени прошлаго года.

РИМЪ, 18 іюня. Палата депутатовъ тайнымъ голосованіемъ большинствомъ 265 противъ 41 голосовъ приняла законопроектъ о контингентѣ новобранцевъ. Послѣ этого сессія палаты объявлена закрытой. Засѣданія отсрочены на неопредѣленный срокъ.

ЛОНДОНЪ, 18 іюня. Палата депутатовъ. На запросъ относительно безпорядковъ въ Тегеранѣ Грэй сообщилъ, что нѣсколько лицъ нашло убѣжище въ британской миссіи. Этимъ обстоятельствомъ Грэй объяснилъ присутствіе близъ миссіи войскъ, присланныхъ по приказанію шаха. Противъ подобнаго недостойнаго образа дѣйствій британское правительство заявило протестъ. Изъ переписки съ персидскимъ правительствомъ было усмотрѣно, что укрывшіеся въ миссіи бѣглецы не могутъ быть предоставлены сами себѣ безъ гарантіи со стороны шаха за ихъ личную безопасность. Изъ провинціи, по словамъ Грэя, получены извѣстія о происходящихъ тамъ безпорядкахъ, но всѣ они единодушно свидѣтельствуютъ, что иностранцамъ не угрожаетъ опасность. Диллонъ спросилъ, считаетъ ли правительство обѣщаніе шаха достаточнымъ ручательствомъ. Грэй отвѣтилъ, что обсуждается вопросъ о томъ, какихъ гарантій слѣдуетъ потребовать.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—На этихъ дняхъ, по словамъ «Бирж. Вѣдом.», союзнымъ судомъ Швейцаріи рѣшается вопросъ о выдачѣ Виктора Васильева, убившаго въ январѣ 1906 года въ Пензѣ полицеймейстера Кандаурова. Русское правительство требуетъ выдачи Васильева, на основаніи договора 1873 года, какъ убійцы. Васильевъ, въ лицѣ своего адвоката Вилемана, протестуетъ противъ выдачи, въ виду политическаго характера убійства, совершеннаго по порученію боевой организаціи. Васильевъ бѣжалъ въ іюнѣ 1906 года изъ психіатрической больницы въ Казани, куда онъ былъ помѣщенъ на испытаніе по ходатайству матери. Арестованъ онъ былъ въ Женевѣ, въ февралѣ текущаго года. Эксперты, запрошенные союзнымъ судомъ—юристы швейцарскіе и бельгійскіе—дали заключеніе о политическомъ характерѣ убійства. До сихъ поръ политическіе убійцы Швейцаріей не выдавались. Предстоящее рѣшеніе по дѣлу Васильева имѣетъ поэтому особенно важное значеніе.

—15 іюня состоялось производство въ офицеры окончившихъ курсъ Пажескаго корпуса, кавалерійскихъ училищъ, военныхъ и юнкерскихъ пѣхотныхъ училищъ, артиллерійскихъ и инженернаго училищъ и казачьихъ юнкерскихъ училищъ. Изъ Пажескаго корпуса, произведено 46 человѣкъ; кавалерійскихъ училищъ—Николаевскаго—131, Елисаветградскаго—118 и Тверского—79; военныхъ училищъ Павловскаго—170, Александровскаго—169, Алексѣевскаго—178, Кіевскаго—174; пѣхотныхъ юнкерскихъ—С.-Петербургскаго—124, Виленскаго—150, Одесскаго—135, Чугуевскаго—150, Казанскаго—180, Тифлисскаго—142 и Иркутскаго—32; артиллерійскихъ—Михайловскаго—78 и Константиновскаго—135. Изъ Николаевскаго инженернаго—89 и казачьихъ Новочеркасскаго—67 и Оренбургскаго—53 челов.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

18-го іюня.

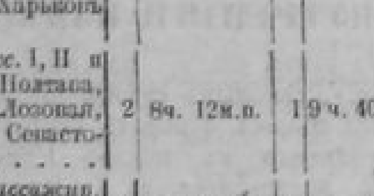
4% Государственная рента	79	сл.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.	76¾	„
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	356½	„
„ „ „ „ второй 1866 г.	256¾	„
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	222¼	„
Акціи С.-Пет. Меж. ком. банкъ	333	„
„ „ Учетн. и ссуд. „	—	„
„ Русскаго для внѣш. торг. „	—	„
„ Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово“	106½	„
„ Брянск. рельсо-прок. мет. зав.	—	„
„ Путиловскаго завода	85½	„
„ Бакинскаго нефт. общества	366	„
„ Т—ва нефт. пр. бр. Нобель.	—	„
„ Нефт. и торг. о-ва Мант. и Кº	—	„
„ С.-Петерб. Част. и Ком. банка	136	„
5% 1-го о—ва пароход. по Днѣпру	—	„
„ 2-го „ „ „	—	„
„ Гартманъ	—	„
5% заемъ 1905 года	97½	„
„ „ 1906 „	96¼ 97	
5% крестьянскія свидѣтельства	88¼	сд.

Настроеніе общее безтѣятельное, съ фондами устойчиво, съ дивидендными бумагами къ концу вяло, съ выигрышными займами почти безъ перемѣны.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.

(Съ 18 апрѣля 1908 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д.				
Курьер. I и II кл. Одесса, Кишиневъ, Елисаветградъ	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 45 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ, Варшава	9	7 ч. 10 м. в.	10	11 ч. 03 м. у.
Почтов. I, II и III клас. Одесса, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Новоселица	3	9 ч. 15 м. у.	4	9 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Ивангородъ, Граница, Вѣна	3	12 ч. 25 м. д.	4	7 ч. 50 м. в.
Пассаж. I, II и III кл. Брестъ, Бѣлостокъ, Граево	13	12 ч. 05 м. в.	14	6 ч. 56 м. у.
Пассаж. I, II и III кл. Умань, Одесса, Новоселица	5	12 ч. 30 м. п.	6	6 ч. 15 м. у.
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ, Радзивиловъ, Вѣна	11	8 ч. 25 м. п.	12	10 ч. 26 м. у.
Смѣш. II и III кл. Одесса, Брестъ	15	7 ч. 25 м. у.	16	7 ч. 35 м. п.
Пасс. I, II и III кл. Одесса, Волочискъ, Вѣна	7	9 ч. 35 м. п.	8	8 ч. 15 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	19	10 ч. 50 м. у.	20	5 ч. 59 м. д.
Смѣш. I, II и III кл. до Ольшаницы	27	5 ч. 00 м. д.	28	9 ч. 28 м. у.
Почтовый. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	17	11 ч. 20 м. в.	18	7 ч. 15 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Екатеринославъ, Севастополь и Ростовъ-на-Дону	21	8 ч. 20 м. у.	22	9 ч. 55 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Вильно, Петербургъ	5	11 ч. 50 м. в.	6	7 ч. 15 м. у.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка.	31	9 ч. 53 м. в.	32	1 ч. 10 м. д.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Сарны, Ковель	31	10 ч. 14 м. в.	32	7 ч. 40 м. у.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Малинъ	43	4 ч. 20 м. д.	40	9 ч. 15 м. у.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. дор.				
Скорый. I, II и III кл. Москва	2	11 ч. 45 м. у.	1	6 ч. 10 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Москва, Курскъ	4	1 ч. 00 м. п.	3	6 ч. 00 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ	4 bis	11 ч. 00 м. в.	3 bis	7 ч. 30 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Москва, Воронежъ	6	12 ч. 20 м. д.	5	5 ч. 25 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ, Петербургъ.	8	6 ч. 30 м. в.	7	11 ч. 00 м. у.
Почтов. I, II и III кл. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ	4	12 ч. 15 м. п.	3	7 ч. 10 м. у.
Уск. пасс. I, II и III клас. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь	2	8 ч. 12 м. в.	1	9 ч. 40 м. у.
Тов.-пассажир. II и III кл. Полтава, Харьковъ	6	11 ч. 25 м. у.	5	6 ч. 48 м. п.



«Общество Пароходства по Днѣпру и его притокамъ» и «2-ое Пароходное Общество по Днѣпру и его притокамъ»

Содержатъ почтово-пассажирскіе рейсы по слѣдующимъ линіямъ:

ОТХОДЪ

1) **Кіево-Екатеринославской.** ежедневно.
Изъ Кіева . . . . 9 ч. у. и 5 ч. по п.
„ Екатеринослава 8 ч. у. и 5 ч. по п.

2) **Кіево-Гомельской.**
Изъ Кіева . . . . 9 ч. у. и 2 ч. д.
„ Гомеля . . . . 8 ч. у. и 1½ ч. д.

3) **Кіево-Черниговской.**
Изъ Кіева . . . . 12½ ч. д. и 5 ч. по п.
„ Чернигова . . . 12 ч. д. и 7 ч. веч.

4) **Кіево-Пинской.**
Изъ Кіева . . . . 10 ч. у.
„ Пинска . . . . 9 ч. у.

5) **Кіево-Чернобыльской.**
Изъ Кіева . . . . 10 ч. у. и 6 ч. в.
„ Чернобыля . . 8 ч. в. и 8 ч. у.

6) **Кіево-Могилевской.**
Изъ Кіева ежедневно кромѣ воскресенья въ . . . 2 ч. дня.
Изъ Могилева ежедн. кромѣ субботы въ . . . . 6 ч. утра.

7) **Могилево-Оршанской.**
8) **Гомель-Вѣтковской.** Ежедневно.

9) **Кіево-Китаевской** (дачная).
Изъ Кіева въ 4 ч. по пол.
„ Китаева въ 7½ ч. у. и 8 ч. веч.

10) **Кіево-Плюты** (дачная).
Изъ Кіева въ 4½ ч. по полудни.
„ Плюты въ 4¼ ч. утра.

Примѣчаніе: 1-е) Кромѣ почтово-пассажирскихъ пароходовъ по всѣмъ линіямъ будутъ совершать рейсы товаро-пассажирскіе и грузовые пароходы. 2-е) Безплатные сезонные билеты на дачныхъ линіяхъ не дѣйствительны. Р5040

Недоставленныя телеграммы за 17 іюня: Резору, Рѣшетилой, Подгорскому, Шопова-довой, Круповичу, Желязниковой, Теодорову, Макарчуку, Бать, Яворскому, Абрамовичу, Zuckewitch, Сосинскому, Рыдзевскому, Krei, Австрейху, Леоненскому, Scott.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи

отъ 18 іюня 1908 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	10,6	13,4	10,3
Баром. при 0° въ миллим.	744,7	746,4	747,2
Влажность въ процентахъ	77	64	60
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	ЗСЗ₁	ССЗ₆	З₃
Облач. по 10-ти бальн. сист.	9	10	9°
Колич. осадк. въ миллим.	—	0,0	0,0

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=14,8

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=10,2

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=8,3

Средняя температура за сутки=11,4

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=19,5

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Барометрическіе минимумы—Тотьма 749 мм., Уфа 751 мм. Максимумъ—Эбертинъ 773 мм., Варде 771 мм. Осадки въ центрѣ, мѣстами въ западной трети. Грозы на востокѣ. Температура около нормы на востокѣ, выше на сѣверо-востокѣ и ниже въ остальной Россіи. Ожидается въ западной трети прохладно, вообще сухо, въ центрѣ—прохладно, осадки на юго-востокѣ умѣренно тепло сухо, на востокѣ грозы, осадки и прохладнѣе, на сѣверо-востокѣ осадки, на Печерѣ грозы, прохладнѣе.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объявленіе.

Судебный приставъ при Съѣздѣ Мировыхъ Судей Кіевскаго Судебнаго Мирового Округа **И. И. Острожинскій** жительствующій въ Кіевѣ, по Фундуклеевской ул., 62, на основаніи 1,030 уст. гражд. судопроизв., объявляетъ, что 4 іюля 1908 года, въ 10 ч. дня будетъ произведена публичная продажа движимаго имущества, принадлежащаго Александру Мисевичу, заключающагося въ квартирной обстановкѣ, оцѣненнаго въ 197 руб. 5 коп. Продажа будетъ производиться въ гор. Кіевѣ по Михайловской улицѣ, въ домѣ № 16. Р9411

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Судебный приставъ при Съѣздѣ Мировыхъ Судей Кіевскаго Судебнаго Мирового Округа, И. И. Острожинскій, жительствующій въ г. Кіевѣ, по Фундуклеевской, 62, на основаніи 1030 ст. Уст. Гражд. Судопроизвод., объявляетъ, что 27 іюня 1908 года, въ 10 час. дня, будетъ произведена **публичная продажа движимаго имущества,** принадлежащаго Гершу Мойсеевичу Радзинскому, заключающагося въ квартирной обстановкѣ и проч., оцѣненнаго въ 141 р. Продажа будетъ производиться въ г. Кіевѣ, по Маріинско-Благовѣщенской ул. въ домѣ № 26, кв. 5. Р9412

Объявленіе.

Кіевская Городская Управа приглашаетъ предпринимателей, желающихъ принять на себя производство канализаціонныхъ работъ второй очереди уличной сѣти—на сумму 484.991 руб. 04 коп. **Соревнованіе 1 августа 1908 года, въ 1 ч. дня, въ помѣщеніи Управы.** Подробные чертежи, смѣты и кондиціи на означенный предметъ можно видѣть **въ Кіевской Городской Управѣ до 3 часовъ дня, во всякій присутственный день.** 3-3 Р9325

Управленіе Юго-Западныхъ ж. д.

доводитъ до общаго свѣдѣнія, что съ 15 іюня между Фастовомъ и Кіевомъ назначенъ въ ежедневное обращеніе дачный п. № 82 отправляющійся изъ Фастова въ 8 ч. 43 м. вечера и прибывающій въ Кіевъ 10 ч. 39 м. вечера. Съ поѣздомъ этимъ будутъ слѣдовать пассажиры, прибывающіе изъ Бѣлой Церкви въ Фастовъ съ П. № 7. На поѣзда эти будутъ приниматься пассажиры только II и III класса. чтвс2-3Р9326

30 іюня, въ 12 часовъ дня, въ Присутствіи Кіевской Городской управы будутъ произведены торги на отдачу городского павильона № 5 для продажи фруктовъ на Бессарабской площади у городского фонтана противъ бульвара. Торгъ начнется со ста рублей, срокомъ по 1 января 1909 года.

Кондиціи на означенный предметъ можно видѣть въ Базарномъ отдѣленіи Городской Управы до 2-го часу дня, во всякій присутственный день.

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно. Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и Кº. въ Кіевѣ.